

[Tinning]

graffer og forskellige kategorier og frem og tilbage.

Vi er selvfølgelig åbne, som det hedder, over for enhver drøftelse af dette spørgsmål, men umiddelbart har vi det sådan, at vi ikke tror på det. Vi synes selvfølgelig, det er fint at gøre et eller andet for at hjælpe fiskebestanden, og formålet med dette forslag er jo at fremme fiskeplejen og hjælpe fiskebestanden i øvrigt. Det formål er vi helt enige i, og hvis nogen kan finde på en eller anden fiks måde at komme det formål nærmere på via en fisketegnordning, vil vi godt kigge på det. Men jeg vil godt sige, at vi ikke tror på det, og at vi melder os som modstandere af dette forslag og altså heller ikke tror på, at det er muligt at gå videre ad fisketegnsvæjen. Derfor synes vi egentlig, at vi i stedet skulle diskutere, hvordan vi så får fremmet fiskeplejen og ophjulpet fiskebestanden i øvrigt. Vi stillede sidste år et ændringsforslag til finansloven om, at der skulle afsættes nogle midler til det. Nu er det sådan, at når VS stiller ændringsforslag til finansloven, bliver de automatisk stemt ned, og det blev dette også, men eventuelt kunne vi drøfte nærmere, om vi kunne finde en måde at afsætte nogle penge på til et i øvrigt ganske udmærket formål. For folk, der ikke dyrker rekreativt fiskeri, kan det selvfølgelig forekomme lidt mærkeligt at afsætte penge til at sætte fisk ud for for så at fange dem senere, men jeg ved, at folk, der dyrker det, synes, at det er en udmærket sport, så for min skyld ingen alarm.

(Kort bemærkning).

Svend Åge Petersen (KF):

Som jeg nævnte tidligere i dag, var der i 1967 en fiskeriminister, der hed Risgaard Knudsen, og han udtalte dengang, at man overhovedet var imod afgifter af denne art på fiskeriet.

Derfor var vi lidt imponerede over, at det sidste år, da vi drøftede det radikale forslag, lykkedes for hr. Arne Jensen som ordfører at få en enig gruppe – sådan hed det i hvert fald – til at være for en form for afgift. Og så er man måske dobbelt imponeret, når det nu lykkes at vende den samme store, lidt tunge gruppe og få den til at være imod en form for afgift. Jeg spurgte tidligere ordføreren for Socialdemokratiet – det var i dag hr.

Arne Jensen – om det var hele gruppen, der stod bag, at man nu ikke ville have denne afgift. Det fik jeg ikke noget svar på.

(Kort bemærkning).

Arne Jensen (S):

Jeg kan til beroligelse for hr. Svend Åge Petersen sige, at det, jeg gav udtryk for her fra talerstolen, var på den socialdemokratiske gruppes vegne, inklusive hr. Risgaard Knudsen.

Så skal jeg i øvrigt rette en misforståelse, som hr. Svend Åge Petersen gjorde sig skyldig i, nemlig at vi nu har sagt nej til enhver form for licensordning. Det har vi ikke. Vi har lagt det ud til nogle yderligere overvejelser. Jeg vil da gerne have lov til at gentage, at for os er det primære at skaffe midler til udsætninger, også som en påskønnelse af de mange frivillige foreninger, som i årevis alene har måttet afholde udgifterne på dette område. Om det sker over en licens, et fiske-tegn, en finanslov eller, som jeg antydede, en eller anden form for kronetilskud, er ikke væsentligt for os; det væsentlige er, at der skaffes midler til udsætninger.

Når nu jeg er her på talerstolen, føler jeg anledning til at spørge ministeren, om regeringen vil være indstillet på, at der afsættes op til 25 mill. kr. i år, næste år og næste år igen. Er det løsningen på disse problemer, som alle partier er enige om at der skal findes en løsning på?

Så til slut en enkelt bemærkning til hr. Svend Heiselberg, der kom til at omtale flertallet, Socialdemokratiet, SF og de Radikale, som naragtigt. Nu er det ikke min opgave at belære, men et flertal i et Folketing er aldrig nogen sinde naragtigt. En regering kan være det eller kan være på kanten af det naragtige, men det er, hvis den undlader at tage Folketinget alvorligt, og det er vel i grunden det, vi oplever i denne sag.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg forstår nu, at hr. Arne Jensen på Socialdemokratiets vegne er indstillet på, at man måske ikke skal have en fisketegnordning, men at man i stedet måske skal køre den fiskepleje, der er tale om, over finansloven.