

[Addi Andersen]

det hele taget skal være en mening med det. Det kan så medføre, at mange mennesker holder op med en god fritidsbeskæftigelse eller forsøger med en halvdårlig samvittighed at luske sig til at fiske lidt, og så forsvinder meget af fornøjelsen.

Det virker mange gange, som om medlemmerne herinde leder efter områder at lovgive på, og det er, som om det er for at genere befolkningen mest muligt. Det må virke, for at sige det mildt, yderst mærkværdigt ude i befolkningen.

Alle de tilkendegivelser, vi har fået fra implicerede organisationer m.fl., er negative over for forslaget af den ene eller anden grund, og det vil i mine øjne være umuligt at udfærdige en lov på dette område, der kan komme til at virke fornuftigt. Den vil blive alt for vanskelig at administrere, og mange områder vil blive ramt uhensigtsmæssigt; her tænker jeg også på turismen.

At unge under 18 år skal friholdes for afgiften, kan synes meget fornuftigt og rimeligt, men skal de så have dåbsattest med, hver gang de går ned til vandhullet med en fiskestang? Hvis de ikke kan bevise, at de er under 18 år, risikerer de jo at få en bøde. Og vi andre må endelig ikke glemme fisketegnet, for så falder der også brænde ned.

Fremme af fiskepleje og ophjælpning af fiskebestandene er et udmærket formål, men midlet til at opnå dette er i mine øjne dårligt. Det må være muligt at finde andre metoder, der kan give penge til fiskepleje m.m., end at vedtage en lov, der truer lystfiskere med bøder, og hvad ved jeg, hvis de skulle falde for fristelsen til at fiske uden at have betalt for det.

Det er for mig ubegribeligt, at Det Radikale Venstre, der altid taler om frihed og menneskerettigheder, kan være med til at lægge denne form for kontrol på en uskyldig fritidsfornøjelse, og jeg må sige, at jeg er enig i det, der står i Ekstra Bladets leder i dag – det er ellers ikke altid, jeg er enig med Ekstra Bladet.

Centrum-Demokraterne agter at stemme imod lovforslaget, som det foreligger nu, fordi vi mener, det er en menneskeret for familien Hansen frit og gratis at kunne tage ud at fiske søndag formiddag.

Steffensen (KRF):

Selv om Kristeligt Folkeparti i visse situationer kunne have en vis sympati for, at man indførte en form for fisketegn – og i hvert fald har vores ungdomsorganisationer altid udtrykt dette ønske – må jeg sige, at det lovforslag, som foreligger her, har vi ikke nogen mulighed for at støtte, og man kan roligt sige, at hvis ikke ordningen kan laves mere enkel og lettere at administrere end den, vi har her foran os, er det i sig selv et argument for, at vi ikke skal have et fisketegn. Den er både for bureaukratisk, for tung og for besværlig, og det vil støde en masse mennesker, hvis vi kommer med et sådant forslag, så det kan Kristeligt Folkeparti ikke støtte.

Men når det er sagt, synes jeg også, det skal siges, at vi godt kunne se os lidt om i verden, og så vil vi opleve, at der er andre lande, der har en form for fisketegnordning, som virker ganske gnidningsfrit. Det kan godt ske, at vi har noget at lære af dem. Jeg kunne nævne et land som Norge, og jeg kunne også nævne et land som Canada. Der er grund til, synes jeg, at se nærmere på, om den ordning, vi har i dag, skal fortsætte permanent eller man skal gå ind i overvejelser om en anden ordning.

Men der er jo i dag – det må man erkende – en utrolig uenighed inden for branchen selv, blandt både sportsfiskerne, fritidsfiskerne og erhvervsfiskerne, og derfor må man sige, at inden der foreligger klare meldinger fra disse interesseorganisationer, er det hverken muligt eller rimeligt at gennemføre lovforslaget.

Poulsgaard (FP):

Idérigdommen er stor: skat på fisk, skat på hunde og – hvad ved jeg? – skat på ketsjere. Vi skal nok komme hele raden rundt til sidst.

Men vi står i en mærkelig situation her, for det er da fuldstændig rigtigt, som CDs ordfører sagde, at det ser ud til, at forslagsstillerne er stærkt på vej væk fra deres egen idé. De render lige så stærkt, som en hest kan galopere.

Så kom ministeren med en bebrejdelse mod mig. Jeg har også lyst til at bebrejde ministeren noget, men det er på et lidt andet plan, for nu er næsten alle gode argumenter imod dette forslag blevet brugt.