

[Kent Kirk]

er man imod denne ordning, fordi man finder, at den er meget kompliceret!

Det, man har gjort, er jo, at man har prøvet at dele lovforslaget op i forskellige grupper efter, hvor meget brug de forskellige har for et fisketegn; f.eks. kan turister og andre, der måske kun fisker i en kort periode, nøjes med et tegn, der dækker 30 dage; andre kan tage et tegn, der dækker et helt år. Men hvis man vil nå det mål, man har sat sig med beslutningsforslaget, kan det ikke lade sig gøre at lave det anderledes. Hvis man samtidig vil sikre en rimelig retfærdighed over for alle, der går ud med en fiskestang, kan kontrolforanstaltningerne heller ikke laves anderledes.

Jeg må altså konstatere, at hr. Gade sammen med SF i november måned stemte for et pålæg til ministeren om at fremsætte et lovforslag på dette område, men når man så får det lagt frem foran sig, er man i virkeligheden ikke parat til at gennemføre det. Det kan ikke være anderledes, hr. Gade. Man kører ud med nogle luftforslag, men når de så skal føres ud i livet, er der ikke hold i dem længere.

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Da den radikale ordfører, hr. Larsen-Ledet, ikke kan være til stede, har jeg lovet at holde hans ordførertale.

Regeringen har nu på baggrund af beslutningsforslaget fra maj 1986 forsøgt at konstruere et lovforslag om licens til rekreativt fiskeri. Undskyld, at jeg siger det, men det står for mig, som om sjælen ikke har været rigtig med i dette forslag. Jeg kan ikke rigtig forestille mig det, men det ser ud, som om fiskeriministeren hylder det gamle ord, der siger: hvorfor gøre tingene let, når de kan gøres besværligt?

Spørgsmålet om licens er åbenbart ved at blive et område, der skal ind i valgkampen, og i den henseende er fiskeriministerens forslag velegnet til at latterliggøre begrebet licens, fordi forslaget er svært at administrere; det er ret bureaukratisk i sin opbygning. Jeg hørte tilmed forleden, at fiskerikontrollen visse steder skulle låne både for at foretage kontrol på fjorde. Det kan vel ikke være rigtigt. Hvis ministeren kan enten bekræfte eller afkræfte det, vil jeg være taknemlig, for hvis

det er tilfældet, må man sige, at vores kontrolsystem inden for fiskeriet er helt til grin.

Det Radikale Venstre er fortsat interesseret i en licensordning – det behøver ingen at være i tvivl om – ikke mindst i betragtning af, hvad samfundet og erhvervene investerer i at få rensset vandet i og omkring Danmark. Det er vel i den forbindelse ikke urimeligt, at det rekreative fiskeri påføres en betaling til fiskepleje og udsætning af fiskeyngel. Men det, vi er interesserede i at medvirke til, er at finde mere enkle former for opkrævning af en licens og den efterfølgende kontrol, og det tror vi er muligt. Det kan vel ikke tænkes, at vi er mere ubegavede, end man er i Norge. En anden løsning vil altså være en forudsætning for radikal medvirken.

Men på lang sigt er det efter vores mening ikke en statsopgave at holde fiskebestanden ved lige i vore åer, søer, fjorde og det nære farvand omkring landet. Det er sportsfiskerne helt enige i, men de vil gerne, at vi fra politisk hold medvirker til, at administrationen af en licensordning ikke æder sig selv op i omkostninger. Den holdning er jeg helt enig i, ikke kun når det drejer sig om sportsfiskernes, men også når det drejer sig om samfundets penge. Derfor vil vi i udvalget bestræbe os for at finde frem til en enkel og administrerbar ordning, som både sportsfiskere, fritidsfiskere og erhvervsfiskere kan leve med. Det kan de ikke med dette lovforslag.

Addi Andersen (CD):

Jeg må sige, at det er helt nyt for mig, at de partier, der er skyld i, at vi står her i dag, næsten fralægger sig ansvaret og siger, at det er ministeren, der har lavet lovforslaget. Men det lader jeg som om jeg ikke har hørt!

Dette lovforslag, som det af et flertal i Folketinget er blevet pålagt fiskeriministeren at fremsætte, kan umuligt vække sympati hos danske borgere, der føler det som deres ret at tage ud i den fri natur med en fiskestang, måske ikke så meget for at fiske som for at nyde naturen ved en å, ved en sø eller ved havet. Det er snart den eneste fritidsforøjelse, der er gratis her i landet, og den skal nu også pålægges afgifter og kontrol, for hvis dette lovforslag bliver vedtaget – og det gør det jo nok desværre under en eller anden form – skal der være en kontrol, hvis der i