

[Svend Heiselberg]

til åen eller til stranden for at fiske, og hvor de har tid til en hyggesnak? Vi vil komme til at opleve, enten at barnet bliver sendt alene af sted, eller også at barnets ledsager vil overtræde loven. Det er ikke på grund af de 100 kr., men fordi de fleste ikke først vil styrte hen for at få udstedt en licens for derefter med fiskestang at begive sig ud på fiskeri.

Er der da slet ingenting, der må være frit længere? Det er ikke de velstående, dem, der er erklærede lystfiskere, dem, der har alt det fine fiskegrej og -udstyr osv., det går ud over. Nej, de vil være glade, hvis de kan få bedstefar, der er gået med ned til åen en gang eller to om året, til at betale for udsætning af laks m.v. Vil lystfiskerne have penge til udsætning af fiskeyngel, så lad dem selv organisere og betale det, og så kan staten give et beløb, så turisterne frit kan få lov til at fiske. Det er også en turistvenlig fiskeripolitik.

Til slut vil jeg sige, at oppositionen med dette lovforslag har foranlediget, at årets klaptorsk er blevet fanget og serveret på landets fornemste talerstol.

Gade (SF):

Vi står nu med et forslag fra ministeren om fisketegn eller licens, eller hvad det bliver kaldt, og dets formål skulle være at afhjælpe, vedligeholde og forøge fiskebestanden samt forbedre fiskenes levesteder. Som bekendt var det et flertal bestående af de Radikale, Socialdemokratiet og SF, som fik indføjet dette i saltvandsfiskeriloven, men det var et enigt Folketing, der stemte for, altså også med regeringspartiernes stemmer. Derfor er det måske nok i sig selv lidt interessant, at man skal opleve forslaget blive latterliggjort. Man kan også undre sig over, at statsministeren, går ud og latterliggør det; det er trods alt statsministerens regering, der fremsætter forslaget.

Men når vi ser på indholdet, må jeg sige, at vi, der synes, der var fornuft og gode intentioner sidste år, bestemte ikke føler os dækket ind af dette forslag.

Jeg skal sige til hr. Svend Heiselberg – for at der ikke skal være nogen misforståelser, når hr. Svend Heiselberg talte så meget om børnene – at alle under 18 år også i dette forslag er undtaget.

Men jeg synes, der er en lang række problemer i det forslag, som Fiskeriministeriet har lavet. Om det er ond vilje – det hedder det vist ikke her fra talerstolen – om det er ikkegod vilje eller det er, fordi det simpelt hen er så svært og bureaukratisk at lave en ordning, ved jeg ikke. Jeg tror godt, at vi kunne lave en ordning, der ikke kostede lige så mange millioner kroner at administrere, som man skriver her. Jeg kunne også forestille mig ordninger, som ikke medfører, at folk skal gå og legitimere sig, som der står i dette forslag. Jeg mener også, det er for dyrt for fritidsfiskerne – dem, der skulle betale mest – og i det hele taget mener jeg, at vi her står med et forslag, som vi i udvalget må se nøje igennem for at vurdere, hvad man kan gøre ved det, men det er oplagt, at det som udgangspunkt er så dårligt, at man kan forudse, det bliver svært at finde en vej, når der er tale om en minister, som gør det så svært og så dyrt som overhovedet muligt at lave ordningen.

Det, vi havde forestillet os, var en fondsopbygning, som betyder, at de, der indbetaler licensen eller betaler for fisketegnet, samtidig får en række rettigheder – det tales der jo ikke om i denne diskussion – til at fiske. Meget store strækninger af åer er jo lukket land i dag på grund af udlejning af fiskerettigheder osv. Man kunne måske forestille sig, at man seriøst gik ind i en diskussion om, at fisketegnet gav øget adgang til at fiske i åer, sådan at det ikke kun er forbeholdt de velstillede, og man kan måske i fremtiden se, at det bliver endnu mere forbeholdt de velstillede. Det er nogle ting, som jeg synes vi skulle diskutere i udvalget, men som forslaget foreligger her, kan vi ikke medvirke, og vi vil under udvalgsarbejdet gå det omhyggeligt igennem.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg synes, det var virkelig interessant at høre SFs ordfører i denne sag. Man har lidt svært ved at finde ud af, om SFs ordfører støtter eller er imod en licensordning til rekreativt fiskeri. I øvrigt vil jeg bede SFs ordfører, hr. Gade, uddybe det dér med rettigheder. Så vidt jeg kan læse lovforslaget, går det netop ud på, at man ved at indbetale til en sådan licensordning får ret til at drive rekre-