

[Svend Åge Petersen]

gere sigt skal fremskaffe 25 mill. kr. årligt til ophjælpning, vedligeholdelse og forøgelse af fiskebestanden samt til forbedring af fiskenes levesteder. Det flertal, der pålagde ministeren at fremsætte et sådant forslag, bestod af partierne Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Socialdemokratiet. Og selvfølgelig efterkommer fiskeriministeren et sådant pålæg – alt andet ville vel være utænkeligt.

Det er fremgået af dagspressen og af udtalelser i Danmarks Radio, at Socialdemokratiet nu fuldstændig har skiftet indstilling og ikke længere ønsker at gå ind for et lovforslag, som man selv har været særdeles ivrig for at få ministeren til at fremsætte. Det lyder da lidt underligt, ikke sandt?

Nu må jeg skynde mig at sige, at jeg kun kender hr. Arne Jensens mening om det med at indføre en afgift på fritids- og lystfiskeriet i Danmark. Jeg er ikke helt klar over, om hr. Arne Jensen havde hele den socialdemokratiske folketingsgruppe bag sig, da hr. Arne Jensen sidste år ville have indført denne afgift på fiskeri, og om han også har det nu, hvor hr. Arne Jensen har skiftet mening og ikke vil være med til at indføre afgiften på fritids- og lystfiskernes område. Hvis hele den socialdemokratiske gruppe også har skiftet mening, er der virkelig tale om, at hr. Arne Jensen har gode overtalelsevner, og det er vi egentlig godt tilfredse med, når det giver dette resultat.

Måske er hr. Arne Jensens overtalelsevner endog nået derud, hvor sportsfiskerklubberne opholder sig. For til forskel fra sidste år, hvor en hel del af Danmarks sportsfiskerklubber var positivt indstillet over for at få indført en afgift, har jeg nu modtaget en del henvendelser fra sportsfiskerklubber og fra turistforeninger, som meget klart går imod tanken om at indføre afgift på fritids- og lystfiskeri.

Jeg vil her bringe et par citater fra en af disse henvendelser. Det er et avisudklip, der gengiver en henvendelse fra en turistforening, og det er min opfattelse, at der her er tale om meningstilkendegivelser fra folk ude omkring i landet, der ved, hvad det er, de taler om, og det håber jeg ikke vil forvirre debatten i det efterfølgende. Aktive turistfolk i Spodsbjerg skriver bl.a. – og dér citerer jeg en henvendelse, jeg har fået:

»Konsekvenserne vil være af ganske stor betydning for et i forvejen hårdt ramt turist-

arbejde i dette område og især for hver enkelt forretning, som har været nødtvunget til at satse på denne indtægtskilde« – altså turisterhvervet – »da vi i forvejen kæmper daglig med store afgifter, som også er med til at forværre vores konkurrence over for de udenlandske turistgiganter.«

I Jyllands-Posten fra den 27. februar i år er der en sportsfisker ved navn Michael Lauth fra Lemvig, der udtaler:

»Helt konkret arbejdes der for tiden med et forslag om obligatorisk fisketegn med den konsekvens, at alle skal betale denne form for ekstra skat for at benytte en fiskestang, hvad enten det drejer sig om den årlige makreltur til Vestkysten, fiskeri i havnen eller landmandens fiskeri fra sin egen åbred. Det kan vi som sportsfiskere ikke være bekendt at lægge navn til. Det obligatoriske fisketegn må ikke indføres.«

Andre henvendelser, f.eks. fra en sportsfiskerforeningsformand i Nakskov, siger klart, at der ikke bør indføres en afgift på den fritidsfornøjelse, det er at gå ud med en fiskestang og nyde naturen ved vore kyster og åløb.

Det grundlæggende problem er nøjagtigt det samme som sidste år ved drøftelserne om et fisketegn. Er det rimeligt, at den lystfisker, der én eller to gange om året går ud med en fiskestang ved kysten eller ved en å, skal betale en afgift for denne harmløse fritidsbeskæftigelse, som måske mere er en naturoplevelse end et forsøg på at fange en fisk? Det synes vi ikke i Det Konservative Folkeparti, og det gjorde vi heller ikke sidste år. Derfor kan vi ikke gå ind for det forslag, som oppositionen har tvunget ministeren til at fremsætte.

**Svend Heiselberg (V):**

Dette lovforslag om licens til rekreativt fiskeri kan Venstre ikke støtte.

Jeg vil i øvrigt beklage, at et flertal uden om regeringen pålægger fiskeriministeren at udarbejde et sådant lovforslag. Jeg vil betegne det som et naragtigt forslag, som oppositionen har gjort sig til talsmand for.

Kan det virkelig være rigtigt, at Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti og de Radikale vil lægge hindringer i vejen for måske nogle af et barns største oplevelser, nemlig at få sin far, farfar eller morfar med ned