

(Kort bemærkning).

**Tastesen (S):**

Jamen hr. Bilgrav-Nielsen burde jo vide, at Socialdemokratiet da altid er gået ind for at hjælpe de svageste led, og vi er åbne for forhandlinger af enhver art, for vi mener bestemt, man må modvirke monopoldannelse på medieområdet. Det skal være således, at vi kommer til at tale med mange stemmer i det radiokor og det tv-kor, som fremtiden har brug for.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

I Kristeligt Folkeparti glæder vi os over, at lokale radiostationer og tv-stationer er vokset frem, som det er sket, og for os er det væsentligt, at vi her har en mangfoldighed, hvor de forskellige holdninger får mulighed for at præsentere sig. Det giver et mere nuanceret og mere spændende mediebillede, at vi har fået lokalradio og lokal-tv i tillæg til Danmarks Radio, og at vi så også har fået regionalprogrammerne udbygget, så vi har det landsdækkende, og vi har det regionalt, og så har vi det også ude i lokalsamfundene.

Jeg er overbevist om, at vi flere gange kommer til at drøfte den lokale radio- og tv-virksomhed. Her er vi inde i en udvikling, som jeg håber må blive præget af fleksibilitet, og jeg håber, at vi så stadig tilpasser lovgivningen sådan, at det, der er bærekraft og livskraft i, lokalt kan gro frem. Det lovforslag, vi har her, er jo en sådan løbende justering for at lægge forholdene bedst muligt til rette.

Der er en enkelt sætning, jeg vil gøre en bemærkning til. Det var SFs ordfører, som nævnte sætningen under stk. 4 i den foreslåede § 15 a, hvor der står: »Sendetid må ikke mod vederlag stilles til rådighed for politiske partier og religiøse bevægelser.«

Det var de sidste ord, religiøse bevægelser, jeg ville gøre et par bemærkninger om, for sådan som jeg har forstået det, også ud fra besyrelser i kulturudvalget, er der jo ikke et forbud mod, at trossamfund, både kristelige og ikke-kristne trossamfund, kan få stillet sendetid til rådighed. Under trossamfund er der tale om både folkekirkelige og frikirkelige og fælleskirkelige. Så der er en række – hvad skal vi sige? – trossamfund, hvor der foregår en gudsdyrkelse efter en fastlagt ritus, der ikke er omfattet af formuleringen

religiøse bevægelser. Men der kan være andre, som er uden for egentlig gudsdyrkelses-sammenhæng, som der er tænkt på. Det mener jeg at der er givet svar på i kulturudvalget. Men jeg går naturligvis ud fra, at de ting, der er nævnt på dette område under tidligere udvalgsbehandlinger, fortsat står ved magt. Det er altså ikke sådan, at almindelig religiøs virksomhed, som sigter på gudstjeneste, og her også den folkekirkelige, frikirkelige og fælleskirkelige virksomhed, er omfattet af dette forbud.

**Poulsgaard (FP):**

Hvis vi ser på verdenskortet, så er Danmark et meget, meget lille land, både geografisk og indbyggermæssigt. Der er byer i Europa, der er betydelig større, end vi er, indbyggermæssigt. Jeg tvivler meget stærkt på, at der er den store interesse for de lovforslag, som man diskuterer herinde. Er disse lovforslag ikke et skalkeskjul for, at man stadig væk vil nægte folk at sætte parabolantennor op, nægte folk det frie valg, der er med hensyn til at se det tv, de ønsker?

Når det er sagt, så vil jeg da sige, at da jeg fik lovforslaget stukket i hånden, var jeg egentlig meget positiv over for lovforslaget. Men min positivitet er efterhånden ved at blive negativ, for når man nærlæser lovforslaget, fatter man simpelt hen ikke noget.

For det første vil jeg gerne holde med hr. Bilgrav-Nielsen i det, han sagde. Hvis man har den mening, at man ønsker reklamefinansieret lokalradio og lokal-tv, hvorfor kommer man så ikke med det, selv om man siger, at der ikke er politisk flertal? Der er jo heller ikke flertal for dette lovforslag – ifølge den tale, som hr. Bilgrav-Nielsen holdt.

Men dertil kommer, at når man læser de forskellige paragraffer, er det jo ufatteligt – for mig er det i hvert fald ufatteligt – at en konservativ minister kan fremsætte sådan et forslag. Der er forbud og forbud og forbud. Vi er ved at genindføre stavnsbåndet. Hvis man f.eks. skal være medlem af bestyrelsen, skal man bo i området. Jamen hvad rager det ministeren, hvor bestyrelsesmedlemmer bor? Det er én ting.

Der står i den foreslåede § 15 a, stk. 4: »Tilladelsens indehaver skal selvstændigt udøve programvirksomheden.«