

[Bilgrav-Nielsen]

man ellers kan komme af sted med at gribe for voldsomt ind over for et finansieringsgrundlag f.eks. for dagspressen.

Det er nogle overvejelser, som vi synes er særdeles seriøse, og vi mener ikke, at man på nuværende tidspunkt skulle skabe yderligere usikkerhed om den indtægtskilde, som reklamefinansiering for TV 2 og de regionale stationer er, ved at sprede denne indtægtskilde, før vi endnu ved noget om, hvordan det egentlig kommer til at virke.

Jeg synes, det ville være fornuftigt, om man studerede rapporten fra Handelshøjskolen i København om disse ting, hvoraf det jo klart fremgår, at indfører man reklamer i lokalradio og -tv, især i lokal-tv, så vil det betyde, at et eller andet antal annoncører og et eller andet antal millioner kroner vil blive flyttet fra reklamering i regionalt tv til reklamering i lokalt tv, altså at indtægtsgrundlaget forrykkes.

Derfor er vi enige i, at det er vigtigt nu at vente med disse ting, indtil vi ser, hvad der er sket. Det ved vi jo, når vi når frem til 1990, hvor det er bestemt at TV 2-loven skal revideres. Så har vi større viden om, hvordan disse ting vil udvikle sig.

I øvrigt er der jo dagbladsspørgsmålet, som igen er rejst. Jeg forstår godt det synspunkt, at regeringspartierne ønsker over for det, som man kalder »fagbevægelsens indmarch på det elektroniske medieområde« – og det drejer sig vel om op imod 50 nærradioer, som man satser på, og det halve antal lokal-tv, hvad ved jeg – ligesom at have en modpol. Men tilbage bliver jo, at der midt imellem disse kanaler med enten fagbevægelsen i ryggen eller dagbladene i ryggen er to tredjedele af eksempelvis lokalradioerne tilbage. Hvad med dem?

De har ikke i dette lovforslag fået anvist nogen form for støtte. Socialdemokratiet og SF har sagt »offentlig støtte«, men også til alle dem, der ikke har støtte behov. Jeg synes, vi under udvalgsarbejdet skulle bruge lidt tid på at prøve at se, om der var mulighed for, at man kunne finde en støttemodel, der kunne anvendes over for dem, der hverken har fagbevægelsen eller en dagbladsradiovirksomhed bag sig. Hvordan kunne vi hjælpe dem?

I en sådan model ville det være mindre problematisk, sådan som vi ser det, at dag-

bladene også var med, men det har altså denne sammenhæng.

Man får ikke mere retfærdighed ind i systemet ved, at andre får lige så gode arbejdsvilkår, som man nu har, når man tilhører arbejderbevægelsens radiostationer. Tilbage vil stadig være de to tredjedele af samtlige stationer, som er det, jeg har kaldt for de efterladte. Hvordan kunne vi hjælpe dem? De, der er de mest ubundne og måske derfor de mest nødvendige at støtte, er måske ikke de mindst spændende.

Der er andre emner, der kunne tages op, men det må vi så gøre under udvalgsarbejdet.

Vi vil gerne drøfte en form for øget offentlig støtte, men ikke en generel, som betyder støtte også til dem, som har fagbevægelsens millioner bag sig i forvejen.

(Kort bemærkning).

Tastesen (S):

Hr. Bilgrav-Nielsen gør sig skyldig i nogle fejltagelser, som vi kunne forsøge at få rettet undervejs i udvalgsforhandlingerne.

Det, man gør fra fagbevægelsens side, er, at man giver hjælp og støtte til nogle anlægsudgifter; men betingelserne i det, der er tale om her, er klare. Det er helt klart, at driftsomkostningerne skal betales af lokalsamfundene. Og når det drejer sig om driftsomkostninger, der skal betales af lokalsamfundene, går vi ud fra, at også hr. Bilgrav-Nielsen har den opfattelse, at alle bevægelser og organisationer – om det er handelsstandsforeninger, eller det er fagforeninger, eller hvad det er – må være ligestillede i den lovgivning, vi eventuelt finder frem til.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg vil godt spørge hr. Tastesen, om det betyder, at Socialdemokratiet er åbent over for en støtteordning, hvis det bliver muligt at finde en støtteordning, der lader sig administrere på fornuftig vis, og som kun er beregnet på dem, der ikke i forvejen får støtte til grundinvesteringer, lokaler og teknik osv., f.eks. fra fagbevægelsen. Er man parat til at overveje en støtteordning, der hjælper alle de andre, som ikke er sikret i forvejen?