

[Helge Sander]

det måske, fordi han er bange for, at de socialdemokratiske sendere ikke er af en sådan kvalitet, at de automatisk sikrer sig en plads i det lokale net.

(Kort bemærkning).

**Tastesen (S):**

Som svar på hr. Helge Sanders spørgsmål skal jeg sige, at jeg har forståelse for, at min partikollega hr. Korneliusen er bekymret over den manglende økonomi bag ved nær-radioerne og lokal-tv for så vidt også, men hr. Korneliusens konklusion – eller det, han siger man burde overveje – er der ikke grund til at overveje.

Det, man skal overveje, er det, som Socialdemokratiet og SF har foreslået, nemlig at vi finder frem til en rimelig offentlig finansieringsmodel, som skaber balance imellem de forskellige synspunkter. Vi ved jo på dagspressens område – for at tage den sidste bemærkning fra hr. Helge Sander – hvordan der er en ulige fordeling af den magt, der står bag dagspressen.

Vi ser gerne, at der bliver en afbalanceret fordeling med hensyn til de fremtidige muligheder, når det gælder de elektroniske medier.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Idet jeg igen refererer til dagens udgave af Frederiksborg Amts Avis, må jeg spørge, om den socialdemokratiske ordfører, hr. Tastesen, har dækning i hele gruppen, når han siger klart nej til reklamer i lokalradio og lokal-tv.

(Kort bemærkning).

**Tastesen (S):**

Svaret er ja. Jeg har dækning i hele gruppen.

**Ingerlise Koefoed (SF):**

I SF har vi også set frem til, at man skulle få en varig ordning for lokal-tv-virksomheden og også samtidig for lokalradiovirksomheden. Derfor skal jeg ikke lægge skjul på, at vi gerne ville have dette lovforslag hurtigt igennem, men jeg tvivler på, at det vil komme så forfærdelig hurtigt igennem, for der er jo nogle meget åbne spørgsmål i det, som det

måske kan tage sin tid at få drøftet igennem i kulturudvalget.

Jeg er meget skuffet over, at man ikke i regeringen har taget til efterretning, at der altså ikke er flertal for reklamefinansiering af de lokale medier her i Folketinget, og at man ikke har fremlagt en eller anden model, hvorefter man kunne forestille sig, at de lokale stationer havde mulighed for at overleve mere end en kort tid.

Der står i forslaget, at man kan hente sin finansiering fra de samme kilder som hidtil: bingo – dog med den begrænsning, som justitsministeren har lagt i bingospil, forstår jeg – salg af sendetid og støtteforeninger osv.

Man opretholder også forbudet imod, at der kan sælges sendetid til politiske partier og til religiøse foreninger, og i den forbindelse har jeg nogle ting, som jeg i udvalget gerne vil have uddybet noget nærmere, for jeg forstår meget dårligt den formulering, man nu har fundet frem til med hensyn til, hvad det er for nogle religiøse sammenslutninger, der ikke må sælges sendetid til, og hvad det er for nogle, der gerne må sælges sendetid til.

I øvrigt har vi jo fra SFs side ikke været begejstrede for det forbud, men det er der nu engang flertal for, så det er der nok ikke noget at gøre ved.

Vi ønsker at holde fast ved, at man ikke må reklamefinansiere de lokale medier, fordi vi mener, at det vil betyde, at en del af de mere særprægede lokalradioer og måske også nogle særprægede lokal-tv-stationer, som henvender sig med særlige synspunkter til et ikke særlig købedygtigt publikum, vil blive ladet i stikken på denne måde.

Vi har jo, som hr. Tastesen også sagde, fremsat et forslag om offentlig finansiering af lokalradio og lokal-tv, og jeg vil da godt gøre opmærksom på, at her er der jo heller ikke tale om en obligatorisk finansiering. Der er tale om, at man med udgangspunkt i en støtteforening for en lokalradio, som stiller nogle penge til rådighed for virksomheden, kan eller skal give støtte fra kommune og stat, men der er ikke tale om, at det skal være et obligatorium, at alle lokalradioer skal have offentlig støtte. De skal i hvert fald selv have vist en vilje til først at skaffe nogle penge.

Jeg håber, vi kan komme igennem i udvalget med vores forslag, men vi er naturligvis