

[Første næstformand]

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 199:

Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. (Lokal radio- og fjernsynsvirksomhed).

Af ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen).

(Fremsat 18/2 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Tastesen (S):

Om det lovforslag, vi nu har til behandling, er der at sige, at her er der ikke noget konstateret flertal på forhånd, så det vil sige, at der skulle være visse chancer for, at Folketingets medlemmer, folketingsflertallet, i denne sag kan komme til at øve indflydelse, så forslaget får et fornuftigt indhold efter behandling i udvalget.

Det allervigtigste er finansieringsgrundlaget både for radio og tv. Men her har regeringen intet nyt at melde. Man har ikke kunnet skaffe flertal for reklamefinansiering, og man er imod offentlig finansiering.

Socialdemokratiet har sammen med SF fremsat forslag om offentlig finansiering efter tredjedelsmodellen, og det vil vi søge at skaffe flertal for under udvalgsbehandlingen.

Det er imidlertid uanstændigt, når regeringen foreslår, at dagbladene skal have ret til selvstændig radio- eller tv-virksomhed, som helt klart vil være finansieret af en del af de midler, som det offentlige yder til dagspressen, et beløb, der samlet når op på omkring 500 mill. kr.

Hvis man spurgte befolkningen, om der burde ydes offentlig støtte til dagspressen, og samtidig spurgte, om der burde ydes offentlig støtte til nærradio og lokal-tv, så er jeg overbevist om, at de, som vil støtte de elektroniske medier, er mindst lige så mange som dem, der vil støtte dagspressen. De nye medier har givet en fantastisk udvidelse af yt-

ringsmulighederne og dermed ytringsfriheden, i og med at nye grupper er kommet til orde i den offentlige debat til glæde og gavn for vort demokrati.

Jeg vil dernæst udtale min store forundring over, hvordan der føres mediepolitik om vigtige spørgsmål, der kun nævnes i bemærkningerne til lovforslaget. I bemærkningerne til lovforslaget står der: »Ved internationale aftaler, som er nødvendige for at undgå forstyrrelser mellem tv-stationerne, er der i det såkaldte UHF-frekvensområde sikret Danmark frekvenser til to landsdækkende sendernet samt enkelte frekvenser herudover.«

Indtil for nylig var det en antagelse hos os, der har beskæftiget os med mediepolitik, at ud over TV 2 skulle den landsdækkende frekvens bruges af lokal-tv, der skulle dele en sendermast i hvert regionalt område og dermed sikre, at lokal-tv kunne ses i en hel region. Denne løsning blev stærkt anbefalet af Post- og Telegrafvæsenet som den mest hensigtsmæssige, og vi er givetvis mange, der syntes, at det ville være en god idé.

Men nu er P&T kommet på andre tanker. Danmarks Radio skal ikke længere anvende VHF-frekvensen, som man gør i øjeblikket. Danmarks Radio skal sammen med TV 2 ind på de landsdækkende UHF-frekvenser. VHF-frekvensen skal P&T bruge til andre, erhvervsmæssige formål. Lokal-tv skubbes ned på den plads med svagere sendermuligheder, der herefter bliver tilbage.

Det er en utrolig dårlig information, P&T her har givet os, der som politikere skal træffe beslutninger. Eller forholder det sig sådan, at det er P&T, der træffer beslutningerne, og så skal vi, Folketinget, Radiorådet, regeringen, rette os derefter?

Vigtige politiske beslutninger skal være velbegrundede, og de skal træffes af Folketinget. Derfor er det nødvendigt med en særdeles grundig vurdering af fremtiden for lokal-tv efter de meldinger, som dette lovforslag med dets bemærkninger er udtryk for.

Jeg siger ikke hermed, at Danmarks Radio ikke skal flytte fra VHF til UHF, men beslutninger om kulturpolitik skal ikke kun være økonomisk begrundede for dermed at bedre økonomien for TV 2 betalt ved at påtvinge seerne på TV 1 nye omkostninger på ca. 1.000 kr. pr. familie. Der kunne jo også være den mulighed – og det bør P&T overveje – at