

[Poulsgaard]

til, at der skal ske lidt af hvert i kulturudvalget denne gang. Det var interessant.

Jeg har et spørgsmål til Venstres ordfører, hr. Povl Brøndsted: er det fuldstændig som enkeltperson, han udtaler sig? Eller er der nogen i Venstres gruppe, der deler hr. Povl Brøndsteds indstilling, som jeg personlig deler?

(Kort bemærkning).

**Povl Brøndsted (V):**

Vor ordfører, hr. Helge Sander, har givet udtryk for gruppens mening. Jeg sagde, at jeg som medlem af gruppen personligt har taget det forbehold, jeg er kommet med.

**Tastesen (S):**

Den tvivl, jeg havde, da jeg holdt min ordførertale i første omgang, om, hvorvidt det overhovedet kunne betale sig at sende dette lovforslag til udvalgsbehandling eller ej, er forsvundet under debatten her. Jeg har fundet ud af, at forslaget er fremlagt til mere åben forhandling i Folketingets udvalg, end man på forhånd kunne have tænkt sig.

For det første sker der ting undervejs i en Folketingsdebat. Jeg blev lidt skuffet over SF. Så kan jeg jo glæde mig over, at CD går ind for, at radioens bestyrelse skal være så stærk som mulig. Det forstår jeg på den måde, at radiobestyrelsen også skal være med til at bestemme, hvem der skal være programchef for de vigtige medier, vi har her.

For det andet forstår jeg, at i forbindelse med spørgsmålet, om Folketingsgrupperne skal være frit stillet ved valg, om det skal være Folketingsmedlemmer eller ej, er der bred tilslutning hos mange medlemmer af regeringspartiernes Folketingsgrupper til, at det vil være en god sag, at det må partierne selv finde ud af.

Jeg må sige til ministeren, at den argumentation, han kom med, godtager jeg ikke. Det vil have principiel betydning i forhold til en lang, lang række andre organer, hvortil der skal udpeges medlemmer af Folketinget, hvor nøjagtig den samme problematik og argumentation, som ministeren bruger her, kan anvendes, f.eks. i ligningsråd. Jeg må sige, at det er en underkendelse af Folketingsmedlemmets ligeret i forhold til valg til forskellige organer, hvis det skulle blive vedtaget.

Jeg er glad for, at synspunktet vedrørende amtsprogramrådene har vundet tilslutning.

Endelig synes jeg, at selv om ministeren ikke kan give den fulde indrømmelse, så er selve det, at han vil forhandle, en indrømmelse. Når 24 bliver til 12, er det en halvering. Når 2 divideres med 2, bliver det 1, og så må det ud fra en hvilken som helst konsekvensvurdering føre til, at den nye Danmarks Radios bestyrelse får 12 medlemmer, hvoraf det ene bliver en medarbejderrepræsentant med stemmeret, og det er vel slet ikke så ringe endda som et forlig i denne sag.

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Jeg vil godt over for hr. folketingsmedlem, hr. radiatorrådsmedlem, hr. Povl Brøndsted gøre opmærksom på – hvis ikke det skulle være noget, der sådan umiddelbart foresvæver ham – at det egentlig er en ganske god ting i dansk demokrati, at vi har denne tredeling af magten mellem den lovgivende, den udøvende og den dømmende. Derfor synes jeg, det er meget væsentligt, at man undgår at få blandet disse tre begreber sammen. Jeg synes ikke, det kun er en diskussion om Danmarks Radios bestyrelse, men en generel diskussion, vi burde tage om disse ting.

Hr. Povl Brøndsted og hr. Tastesen er i denne sag uenige med medlem af mediekommissionen fru Birte Weiss, der klart gik ind for, at Folketingsmedlemmer ikke burde sidde i Danmarks Radios bestyrelse. Jeg vil gerne gøre de herrer opmærksom på, at hvis man nu gik med på ideen om, at det skulle være muligt, så ville det i sig selv forhindre, at vi kunne reducere Danmarks Radios bestyrelse fra de nuværende 24 til 11 medlemmer – medmindre vi da vil acceptere, at hele Danmarks Radios bestyrelse blev Folketingsmedlemmer. Så fik vi for alvor cementeret den tilstand, der i nogen grad gælder i dag, at Danmarks Radios bestyrelse er et minifolketing. Det er simpelt hen en forudsætning, at vi beslutter det her, når vi ikke vil have mere end disse 11 medlemmer i bestyrelsen.

Jeg vil godt takke kulturministeren for bemærkninger om dette spørgsmål og om andre især i henseende til, at der er tale om en helt ny konstruktion i forhold til det, der er gældende i dag. Det afgørende bliver til syvende og sidst, hvilken konstruktion de nye vedtægter får, som vil blive udarbejdet i et