

[Erhard Jakobsen]

ser, f.eks. ved udmøntning af alsidighedsbetingelser, var det ment sådan, som det blev sagt før. Men det er klart, at et udvalg er der for at forhandle, og hvis vi skulle gøre det i vores øjne fantastiske og ændre os, må der også ske en fantastisk ændring på nogle andre punkter, og dette så vi da meget gerne. Det var altså sådan, som det lå nu, jeg sagde det.

(Kort bemærkning).

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Nå, men så var det alligevel meget nyttigt, at man vovede at tage ordet mod Danmarks Radios største orakel til dato.

Jeg kan godt sige til hr. Erhard Jakobsen, at jeg bider ikke spids på den, at Det Radikale Venstre i radiorådssammenhæng og her i Folketinget i radiorådsdebatter nogen sinde har vendt os imod krav om alsidighed i Danmarks Radio, og hr. Erhard Jakobsen får ikke problemer med mig, hvis han ønsker, at det i betænkningen skal understreges, at der fortsat skal være alsidighed i Danmarks Radio. Der, hvor vi nogle gange har været på kollisionkurs, hr. Erhard Jakobsen og Det Radikale Venstre, er, når hr. Erhard Jakobsen har villet udstikke linjerne for, hvad han mente burde være kravene i alle henseender til Danmarks Radio, og det er noget ganske andet.

(Kort bemærkning).

**Ingerlise Køefoed (SF):**

Jeg må sige, at da jeg gik herved i salen i dag, var det med denne sædvanlige: åh ja, men der er jo indgået forlig om den sag, så der er jo ikke noget som helst at gøre.

Jeg er blevet meget opmuntret af den debat, der har været her, for det lader til, at der er mulighed for at føre forhandlingerne videre i Folketingets kulturudvalg, og det glæder jeg mig da over.

(Kort bemærkning).

**Erhard Jakobsen (CD):**

Op jeg er sikker på, at der vil være en udmærket formand til at lede disse forhandlinger; det lover også godt for forhandlingernes videre forløb.

Jeg vil blot sige til hr. Bilgrav-Nielsen, at Det Radikale Venstres vilje til at få fastslået,

hvad man forstår ved alsidighed, kommer til at stå sin prøve. Jeg nævnte her i dag, hvad CD i lovforslag her i Tinget to eller tre gange har gjort opmærksom på der måtte stå i loven, for at man kunne sige, hvad alsidighed var. Det må de jurister vide, der skal tage stilling til det senere. Derfor må det stå klart i loven, og det er givet, at det punkt spiller en stor rolle for os.

Med hensyn til lovforslagets ikrafttrædelse kan jeg ikke se, at der er noget at haste efter. Hvorfor ikke lade det nuværende Radioråd fortsætte et stykke tid? Jeg synes ikke, der er grund til at jage alle disse ting igennem. Så der er noget at forhandle om i udvalget.

(Kort bemærkning).

**Tinning (VS):**

Jeg synes, det er fint, hvis der bliver forhandlet. Jeg bliver godt nok overrasket, hvis det kommer til at finde sted i kulturudvalget, men man skal ikke forsværge noget. Alle afgørende mediepolitiske forhandlinger har jo indtil nu foregået alle andre steder end i Folketingets kulturudvalg. Det ved alle de ærede debattører, der ustandselig henviser debatten til kulturudvalget, jo også. Jeg er ikke helt klar over, hvorfor vi til stadighed skal bilde befolkningen ind, at der sker noget i det udvalg. Men blæse være med det.

Det, jeg ville spørge om, var egentlig det her med alsidigheden. Vi har jo i lovforslagets bemærkninger en gennemgang af de principper for programvirksomheden, som gælder for Danmarks Radios vedkommende, og der er en gennemgang af, hvad man mener med saglighed, hvad man mener med upartiskhed, hvad man mener med alsidighed, og hvad man mener med informations- og ytringsfrihed. Der er også en understregning i bemærkningerne af, at forudsætningen for lovforslaget er, at de retningslinjer fortsat gælder. Det synes jeg er stort set så klart, som sådan noget nu kan blive.

Jeg vil godt spørge hr. Bilgrav-Nielsen, om han synes, at det er tilfredsstillende, eller om der i øvrigt er grund til at foretage sig noget. Jeg er da enig med hr. Bilgrav-Nielsen i, at lige præcis i den type spørgsmål plejer der at være solid enighed mellem Det Radikale Venstre og bl.a. os, og det er der sådan set ikke nogen grund til at gøre mere ud af.