

[Ingerlise Koefoed]

Allerede i folketingssamlingen 1980-81 fremsatte SF et forslag, som på mange måder mindede om dette her, et forslag om en ændring af Danmarks Radios styrelse, og sidste år blev der jo også fremsat ikke mindre end to forslag, dels et fra Socialdemokraterne og SF, dels et fra Det Radikale Venstre, så der er altså mange, der længe har været opmærksom på, at man ikke kunne køre videre med den måde at styre Danmarks Radio på, som man hidtil har gjort.

Jeg synes også, det er meget vigtigt, at man nu får effektiviseret Danmarks Radios styrelse, og at man får fjernet det Radioråd, som efter vores mening har været en utilfredsstillende blanding af politik og administration, noget, som har gjort arbejdet i Danmarks Radio vanskeligere, end det havde behøvet at være.

Om de enkelte punkter i forslaget vil jeg sige, at vi i SF, uanset hvad vi fremsatte af forslag sidste år, egentlig altid har haft den principielle indstilling, at så mange som muligt af de repræsentanter, vi havde rundt omkring, skulle være ikke-folketingsmedlemmer, fordi vi ikke går ind for dobbeltposter. Vi vil gerne bruge de dygtige folk, vi har, så meget som vi overhovedet kan. Derfor kan vi støtte det, der står her i forslaget om, at en del af bestyrelsens medlemmer skal udpeges af Folketinget, men ikke blandt Folketingets egne medlemmer.

Hvad vi derimod naturligvis ikke kan gå ind for, er, at medarbejderne kun skal have én repræsentant og tilmed en repræsentant uden stemmeret.

Man søger vel med dette forslag at modernisere ledelsen af Danmarks Radio; man søger at få en ledelsesmodel, der kan ligne ledelsesmodellerne i det private erhvervsliv. Men så kan jeg ikke forstå, at man kan komme med et forslag, der siger, at medarbejderne ikke skal have stemmeret i bestyrelsen. Hvis man ser på aktieselskaber, er så vidt mig bekendt $\frac{1}{3}$ af medlemmerne af et aktieselskabs bestyrelse fra personalet eller fra medarbejderne, og de fungerer i aktieselskabsbestyrelserne med fuld stemmeret. Naturligvis burde man gøre noget i samme retning i Danmarks Radios styrelse, og én er altså nærmest at gøre de medarbejdere, der trods alt skal udføre det daglige arbejde i Danmarks Radio, uhjælpeligt til grin, så det kan vi i hvert fald ikke gå ind for.

Vi kan gå ind for proceduren ved ansættelse i øvrigt. Vi kan gå ind for, at programrådet skal sammensættes på den foreslåede måde, men vil naturligvis gerne se på det, hr. Tastesen sagde om, at amtsprogramrådene også skal være repræsenteret i programrådet. Jeg må indrømme, at det har vi slet ikke tænkt på. Vi kan også gå ind for, at amtsprogramrådene fortsætter som hidtil, men vil nok gerne under udvalgsarbejdet have lidt oplysninger om, hvordan amtsprogramrådene har fungeret de forskellige steder i landet, for mit indtryk er, at de har fungeret vidt forskelligt fra sted til sted.

Så er der hele spørgsmålet om Danmarks Radios mulighed for at skaffe sig egne indtægter ved salg af produktioner osv. Det kan vi godt acceptere, men vi kan ikke acceptere, at man vil til at udleje studierne. Det kan ikke være rigtigt. Danmarks Radio skal have sine arbejdsrammer, sine studier og sine maskiner i fred, men jeg vil gerne henvise til den kronik, som forfatteren Erik Thygesen, der i øvrigt er SFs medlem af Radiorådet, havde i Politiken i går, og hvori han havde nogle efter vores mening meget inspirerende forslag om, hvordan man i Danmarks Radio kunne skaffe sig indtægter. Han foreslog bl.a., at man gjorde kostumetjenesten, som er forbilledlig, til en slags selvejende institution, som dels kunne betjene Danmarks Radio, dels måske TV 2 og lokal-tv og dels amatørteatre og privatteatre rundt omkring. Han foreslog, at Danmarks Radios personaleuddannelseskursus, som vel er det eneste virkelige mediekursus, vi har, skulle udvides til også at gælde andre mediearbejdere, og han foreslog, at man kunne gøre et eller andet særligt ud af det meget fine dukkeværksted og også give det en selvstændig rolle og en mulighed for at sælge dukker eller leje dukker ud til dukketeatre og til amatørteatre rundt omkring osv.

I det store og hele synes vi altså, det er et ganske acceptabelt forslag, men hvis ikke medarbejderspørgsmålet bliver løst på en anden måde, vil vi næppe kunne tiltræde forslaget.

(Kort bemærkning).

Tastesen (S):

Jeg håber, at jeg misforstod fru Ingerlise Koefoed, men jeg vil gerne være sikker på