

[Tastesen]

at dette lovforslag sendes til behandling i udvalget. Så kan man lige så godt gå direkte til anden behandling, så 90 medlemmer i dette ting kan gennemføre lovforslaget, som det er fremsat, men så har det jo ikke noget med forhandling og demokrati at gøre.

Flemming Jensen (KF):

Desværre har jeg ikke haft tid til at tælle op, hvor mange spalter forhandlingerne om Danmarks Radio fylder i Folketingets forhandlinger inden for bare de sidste år, men det skal nok være så mange, at man næppe kan kalde dette for hastværksarbejde. Der er i hvert fald sagt mange ord.

Udgangspunktet for forslaget her, opfatter jeg, er den konkurrencesituation, Danmarks Radio allerede befinder sig i, og som må føre til, at der skal, skal vi sige strømlines mere, og det søger man så at opnå bl.a. ved nedlæggelse af Radiorådet og en klarere kompetencefordeling.

Naturligvis vil det, som hr. Tastesen just har nævnt det, være kontroversielt, at man udelukker medlemmer af Folketinget. Vi kan støtte forslaget, ikke fordi vi føler, at folketingsmedlemmer er ringere end andre i al almindelighed, men fordi vi synes, det er meget fornuftigt med denne parallelitet til TV 2, og fordi folketingsmedlemmerne – ikke mindst de, der er medlemmer af finansudvalget – jo har en reel indflydelse på økonomien i begge sendere.

Vi er i Det Konservative Folkeparti enige i, at det er nødvendigt, at ansvaret mellem bestyrelse og generaldirektør placeres klart, som det også er gjort her. Der er naturligvis også nogen utilfredshed nogle steder med, at Radiorådet forsvinder. Det har måske nu og da kunnet undre mig, at nogle af dem, der er utilfredse, er de samme, som tidligere har lavet vrøvl over, at Radiorådet ikke havde evne eller vilje til at handle.

Danmarks Radio skal naturligvis lægge – og jeg citerer: »afgørende vægt på hensynet til informations- og ytringsfriheden«. Og videre: »Der skal i programudbudet tilstræbes kvalitet, alsidighed og mangfoldighed«. Og så står der i øvrigt, at der skal lægges vægt på saglighed og på upartiskhed. Det er da ikke noget nyt set i relation til radioens hidtidige regler, men det er noget nyt, at det nu står direkte i loven. Det er vi glade for, selv

om jeg ved, at saglighed og upartiskhed er noget af det, der kan fortolkes meget.

Den nye klagevej: jeg har den opfattelse, at den kan slå igennem. Det bliver ikke den nye bestyrelse, der skal behandle klagerne, de går til Danmarks Radio, men kan føres videre til det Radionævn, der nedsættes.

Det er imidlertid kun én side af sagen. En anden side er §§ 11 og 12, der omtaler de kommende programråd, og det er mit håb, at der gennem dem kan komme den debat, som er den største sikkerhed for, at alsidighedskravet opretholdes. Det kan lyde svagt, at disse råd kun er rådgivende og kan afgive udtalelser, men jeg tror, at de vil blive hørt, hvis de varetager deres interesser fornuftigt og rigtigt, og at de vil give vej til indflydelse også for lytter- og seerorganisationer.

Vi er i øvrigt meget tilfredse med, at ministeren specielt nævner disse organisationer; de får også i det nye forslag store opgaver.

Så nævner forslaget Danmarks Radios mulighed for at skaffe sig andre indtægter end licensen. Det er da i orden. Men Det Konservative Folkeparti vil gerne understrege, som det står i bemærkningerne til § 7 vedrørende eksternt salg osv.: »Der tilstræbes fuld indtægtsdækning, og der tilstræbes, at der udformes regler for prisfastsættelse, der sikrer imod konkurrenceforvridning i forhold til private virksomheder.«

Det er altså et strømlinet forslag, vi står med her, og det bør også noteres, at Danmarks Radio, når budgetrammen skal forelægges, også skal give oplysninger om produktivitetsudvikling og lønudvikling i gennemsnit.

Jeg hører ikke til dem, der farer rundt og siger, at noget er galt, at der foregår forkerte ting i denne eller hin institution, når jeg ikke kender den – når jeg ikke kender den nok, vil jeg hellere sige – men jeg har lov til at hævde, at der må være noget sundt i en sådan bestemmelse, der betyder, at man hele tiden skal sikre sig, at konkurrenceevnen er i orden, naturligvis programmæssigt, men også at man tager skyldigt hensyn til økonomien.

Vi er med disse bemærkninger klar til at gå positivt ind i udvalgsarbejdet og håber, at det bliver hurtigt færdigt af hensyn til Danmarks Radio, der har behov for at kende sin fremtidige styreform snarest muligt.

Helge Sander (V):