

[Albrechtsen]

målet om den nye phased array-radars mulige anvendelse i forbindelse med krigsførelse imod satellitter.

I Information den 3. februar 1987 siger rumeksperten Jasani fra SIPRI, at den nye radar ikke kun har tidlig varslings-funktioner, men at den »i nogen udstrækning kan deltage i antisatellitkrigsførelse«.

Den amerikanske forsker John Pike siger dette i endnu stærkere form.

Svar (20/2 87):

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Jeg kan bekræfte, at man på grundlag af de foreliggende tekniske data kan afvise, at den moderniserede Thuleradar skulle have en offensiv kapacitet.

**Spm. nr. S 668**

Til *ministeren for skatter og afgifter* (12/2 87) af:

**Dohrmann (FP):**

»Vil ministeren foreslå gældende lovgivning ændret, så folketingsmedlemmer og ministre, der har frikort til flyruter, tog, bus og færger, ikke længere kan fratække ikke afholdte udgifter på selvangivelsen?«

**Begrundelse**

Ved lov nr. 274 af 6. juni 1984 vedtog Folketinget mod Fremskridtspartiets stemmer de nugældende regler om befordringsfradrag, der bl.a. indebærer, at folketingsmedlemmer – der faktisk ikke har nogen udgifter til transport – har mulighed for at fratække de skatteyderbetalte udgifter på selvangivelsen.

Da dette vel må betegnes som en af de værste uhyrligheder, der er foretaget i retning af at skabe nye skel mellem folketingsmedlemmer og almindelige skatteydere, opfordres ministeren til omgående at få loven ændret og favoriseringen af folketingsmedlemmer standset.

Svar (18/2 87):

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Som svar på spørgsmålet kan jeg oplyse, at jeg i dag fremsætter et forslag til ændring af ligningsloven, således at folketingsmedlemmer ikke kan foretage befordringsfradrag i forbindelse med hvervet som folketings-

medlem – og heller ikke i forbindelse med andre hverv eller andet arbejde, hvis frikort eller frirejse benyttes.

**Spm. nr. S 669**

Til *ministeren for skatter og afgifter* (12/2 87) af:

**Ove Jensen (FP):**

»Hvor meget ville hver enkelt dansker kunne få udbetalt, hvis staten forhøjede indkomstskatten til 100 pct. af alle indtægtsdele på over 200.000 kr.?«

**Begrundelse**

Det offentliges udgifter ligger jo allerede på et niveau, som er dobbelt så højt som det, Danmark på længere sigt har råd til. Nu kommer der så alskens ekstrapaidgiver til lønforhøjelser, foreningsbekæmpelse, NATO, EF osv. Det bestandige omkvæd er, at det ikke skal betales af folk med jævne indtægter, men at man bare tager fra de rige, hvilket vil sige dem, der tjener mere, end man selv gør.

Det er derfor vigtigt at få sat på plads, hvor meget der allerhøjest vil kunne hentes fra denne gruppe, og så må man med udgangspunkt i det tal kunne få folk til at forstå, at en marginalbeskatning helt op til 100 pct. kan man ikke gennemføre over for de flittige og dygtige her i samfundet, uden at det får den virkning, at de i stedet for at gøre nytte bliver hjemme under dynen eller dyrker deres have med de katastrofale virkninger, dette vil få for eksempel for sygehusenes produktion af påkrævede operationer, teatrenes produktion af berigende forestillinger, og hvilke produktioner de store misundelige grupper i det danske samfund i øvrigt måtte tillægge nogen værdi.

Svar (17/2 87):

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Såfremt alle indkomster ud over 200.000 kr. i 1987 beskattes med 100 pct., ville det skønmæssigt ansætt indbringe et merprovenu for det offentlige på ca. 11 mia. kr.

Skulle det beløb udbetales skattefrit til hver enkelt dansker, kunne der blive ca. 2.150 kr. pr. person.