

[Undervisningsministeren]

dylrægeuddannelsen henlægges til Foulum. Det har jeg for længst drøftet med rektor på Landbohøjskolen.

**Spm. nr. S 653**

Til *udenrigsministeren* (11/2 87) af:

**Albrechtsen (VS):**

»Hvad har den danske regering foretaget i anledning af oplysningen om, at præsident Reagan har besluttet, at han vil fremskynde udviklingen af et antiraketforsvar?«

**Begrundelse**

Ifølge Information den 9. februar 1987 vil præsident Reagan nu kraftigt fremskynde planerne om et antiraketforsvar, så det er klart, inden han forlader sit embede i 1989, og således at hans efterfølger vil overtage en afgjort sag.

Planen er af særlig betydning for Danmark, idet et sådant fremskyndet program vil indebære, at den nye phased array-radar ved Thule meget hurtigt vil spille en rolle i dette antiraketforsvar, hvori bl.a. ERIS-raketter vil indgå, og disse har brug for data fra den nye superradar ved Thule.

Andre vestlige regeringer – som f.eks. den vesttyske og den britiske – har allerede protesteret imod disse planer. Ikke mindst i lyset af Thulesagen og det forhold, at Folketinget meget klart har vendt sig imod stjernekrigsplanerne og forsøgene på at underminere ABM-traktaten, burde det være en selvfølge, at Danmark allerede har afleveret en overordentlig kraftig protest til den amerikanske præsident. I lyset af tidligere erfaringer anser VS det dog for nødvendigt udtrykkeligt at stille spørgsmål om dette.

*Svar* (20/2 87):

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

De oplysninger, som spørgeren lægger til grund for sit spørgsmål, er ikke dækkende. Der foreligger ikke nogen beslutning af den amerikanske præsident om at fremskynde udviklingen af et antiraketforsvar, det såkaldte SDI-program. En debat finder imidlertid sted i det amerikanske samfund, en debat, som selvsagt følges meget nøje i Danmark som andetsteds i Europa. Fra dansk side har vi ad de kanaler, der heldigvis be-

standig er til rådighed for konsultationer mellem de vestlige allierede, fremført vor velkendte opfattelse vedrørende SDI-programmet. Senest er denne opfattelse for få dage siden tilkendegivet over for den herværende amerikanske ambassadør.

Den manglende sammenhæng mellem moderniseringen af varslingsradaren på Thule og SDI-programmet er udførligt påvist i min redegørelse af 29. januar 1987.

**Spm. nr. S 654**

Til *miljøministeren* (11/2 87) af:

**Tinning (VS):**

»Er ministeren bekendt med, i hvor stor udstrækning snefyndning ude over landet medfører umiddelbar forøgelse af faren for grundvandsforurening?«

**Begrundelse**

I Kolding har kommunen tilrettelagt snefyndningsarbejdet på en sådan måde, at sneen ender i en grusgrav i byens udkant. Det er naturligvis temmelig ubetænksomt, al den stund grusgrave netop ikke yder det nærliggende grundvand nogen form for naturlig beskyttelse mod nedsivning.

Og sneen er mildt sagt temmelig forurenset.

I drikkevand er det tilladt at have 0,01 mg olierester pr. liter vand. Sneen rummer 64 mg pr. liter.

I drikkevand er det tilladt at have 0,05 mg bly pr. liter vand. Sneen rummer 0,4 mg pr. liter.

I drikkevand er det tilladt at have 0,1 mg zink pr. liter vand. Sneen rummer 1,9 mg pr. liter.

I masser af byer vælger man at hælde den afryddede sne i havnen. Men det er selvsagt ikke muligt for alle. Og kystbyen Kolding har endda foretrukket en grusgrav i stedet.

Der er næppe grund til at antage, at administrationen i Kolding er specielt ubetænksom. Og spørgeren føler sig langt fra sikker på, at Kolding er det eneste sted, hvor man har båret sig ad på den beskrevne måde eller på andre måder, der kan vise sig også at være skadelige.

Det er derfor af betydning at få klarlagt ministerens viden om området.

*Svar* (19/2 87):