

Spm. nr. S 632

Til *udenrigsministeren* (6/2 87) af:

Albrechtsen (VS):

»Vil regeringen give en redegørelse for de økonomiske interesser, danske firmaer har haft eller vil kunne få i forbindelse med udbygningen af det amerikanske anlæg i Thule?«

Begrundelse

Ministeren oplyser i notatet af 29. januar 1987, at radarprojektet på Thulebasen drejede sig om et projekt til 80 mill. dollars, som gav gode muligheder for danske underentrepriser. Ministeren bedes oplyse, om dette var den forudsete pris i 1980, og om det også er rigtigt som oplyst i Berlingske Tidende den 22. januar 1987, at det nye anlæg har kostet 125 mill. dollars.

Ministeren bedes give en detaljeret redegørelse for de danske firmaers deltagelse, herunder i hvilket omfang muligheden for kontrakter med danske firmaer er indgået i drøftelserne med USAs regering i forbindelse med udbudsmaterialet m.v.

Svar (13/2 87):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Som anført i min redegørelse af 29. januar 1987 vedrørende moderniseringen af Thule-radaranlægget var de amerikanske moderniseringsplaner i sin tid også af interesse for private danske virksomheder, idet planerne gav mulighed for danske underentrepriser. Såvel i denne sag som i andre sager, hvor danske virksomheder udfører kontrakter på forsvarsområderne, er det alene op til de pågældende virksomheder i konkurrence med amerikanske virksomheder at sikre sig de pågældende kontrakter/underentrepriser.

Skiftende danske regeringer har lagt vægt på, at danske virksomheder og dansk arbejdskraft i videst muligt omfang anvendes ved udførelse af kontrakter/underentrepriser på forsvarsområderne. Denne holdning har også været gældende i den foreliggende sag, hvorfor Udenrigsministeriet i overensstemmelse med sædvanlig praksis har holdt erhvervslivet orienteret om de foreliggende muligheder.

Udenrigsministeriet er ikke i besiddelse af oplysninger om, hvorledes erhvervslivet konkret har fulgt planerne op.

Spm. nr. S 634

Til *ministeren for offentlige arbejder* (9/2 87) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Mener ministeren ikke på nuværende tidspunkt, hvor endnu et trafikdrab har fundet sted, at have grund nok til at gribe ind og tilsidesætte de lokale myndigheders skøn over, hvordan ringvejsproblemerne ved den tværgående omfartsvej i Assens skal løses?«

Begrundelse

Da der sidst skete et trafikdrab på den nye omfartsvej ved Assens, stillede jeg ministeren spørgsmål nr. S 222 vedrørende lysregulering på vejstrækningen, hvor denne krydser de to gamle hovedindfaldsveje til Assens fra henholdsvis Odense og Fåborg.

Ministeren mente ikke dengang for blot 3 måneder siden, at der var grundlag for at gribe ind i sagen. Et nyt trafikdrab på før-omtalte sted bør imidlertid få ministeren til at ændre sin stilling til spørgsmålet.

For spørgeren er der ingen tvivl om, at ministeren som trafikken minister nu bør gribe ind og få sat gang i tingene, inden flere bliver dræbt på et sted, der sikkerhedsmæssigt er en skandale. Yderligere trafikdrab må og skal undgås, og ministeren må gøres personligt ansvarlig, såfremt et nyt trafikdrab i krydset finder sted.

Såfremt ministeren fortsat ikke vil foretage sig noget i sagen, uden at der foreligger en formel klage, vil jeg bede ministeren betragte dette spørgsmål som en formel klage. Burekratiske og formelle klager i denne alvorlige sag må på ingen måde forsinke en omgående indgriben.

Foreløbigt svar (17/2 87):

Ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen):

Jeg betragter det foreliggende spørgsmål som en formel klage i henhold til lov om offentlige veje § 4 over Fyns Amtsråds indsats vedrørende færdselssikkerhed på den nye omfartsvej i Assens. I overensstemmelse