

[Justitsministeren]

Til *indenrigsministeren* (5/2 87) af:

**Kaj Poulsen (S):**

»Kan ministeren oplyse, om danske myndigheder blev bekendt med, at der ved ulykken ved Thule Air Base i 1968 var mulighed for, at det meget giftige metal beryllium kunne være blevet spredt i omgivelserne ved nedstyrtningsulykken, og forklare, hvilke initiativer de udsendte videnskabsmænd på den baggrund tog, samt hvilke resultater de eventuelt kom frem til, dvs. måleresultater?«

#### Begrundelse

På baggrund af oplysninger fra bl.a. organisationen Greenpeace og OOA skulle der være spredt beryllium ved nedstyrtningsulykken ved Thule Air Base. Derfor bedes det oplyst, i hvilket omfang dette stof har forgiftet området samt det personale, der var til stede på basen i 1968.

*Svar* (18/2 87):

**Indenrigsministeren** (Enggaard):

Spørgsmålet har været forelagt Sundhedsstyrelsen, Statens Institut for Strålehygiejne, som har udtalt følgende, hvortil jeg kan henviser:

»Efter nedstyrtningsulykken ved Thulebasen den 21. januar 1968 blev en dansk delegation bestående af bl.a. repræsentanter fra den daværende Atomenergikommission og Sundhedsstyrelsen sendt til Thule for at undersøge forholdene nærmere på nedstyrtningsstedet. Ved ankomsten til Thule den 25. januar 1968 blev delegationen orienteret af amerikanerne om forholdene på nedstyrtningsstedet samt om de iværksatte foranstaltninger. Delegationen blev hverken på dette tidspunkt eller senere orienteret om, at der ved ulykken var mulighed for, at beryllium kunne være blevet spredt i omgivelserne. Delegationen har som følge heraf ikke taget initiativer med henblik på kortlægning og kontrol af en eventuel berylliumforurening.

Det kan endelig oplyses, at spørgsmålet om mulig berylliumeksposition vil indgå i planlægningen af den tilbudte lægeundersøgelse af de danskere, som opholdt sig på Thulebasen i foråret 1968.«

**Spm. nr. S 630**

Til *undervisningsministeren* (5/2 87) af:

**Stillinger** (SF):

»Hvad agter ministeren at foretage for at nedbringe de alt for høje klassekvotienter på handelsskolerne?«

#### Begrundelse

Det fremgår af en undersøgelse foretaget af lærerne ved handelsskolerne, at klassekvotienterne er særdeles høje på handelsskolerne. Disse høje klassekvotienter medfører naturligvis en ringere undervisning af eleverne.

Samtidig indebærer disse høje klassekvotienter alt for stor risiko for frafald – at eleverne forlader skolen, inden de har færdiggjort deres skolegang.

Derfor ønskes det, at ministeren bringer klassekvotienterne på handelsskolerne i overensstemmelse med i det mindste de klassekvotienter, som er gældende på gymnasieskolerne.

*Svar* (16/2 87):

**Undervisningsministeren** (Bertel Haarder):

Søgningen til de erhvervsrettede uddannelser har været stigende de senere år, ikke mindst til de uddannelser, der gennemføres på handelsskolerne.

Regeringen har derfor også øget bevillingerne til disse uddannelser, senest i forbindelse med finansloven for 1987.

I forbindelse med det øgede pres på handelsskolerne er de gennemsnitlige holdstørrelser også øget, bl.a. med henblik på at optage så mange som muligt i en overgangsperiode med store ungdomsårgange.

Det er hidtil lykkedes at gennemføre undervisningen forsvarligt på grund af en stor indsats fra såvel skolernes ledelsers som lærernes side. Således er frafaldet på efg's basisuddannelse ikke øget de senere år på trods af stigningen i den gennemsnitlige holdstørrelse.

Jeg vil imidlertid også understrege, at holdstørrelserne efter min opfattelse er meget store, og det er mit mål at nedbringe disse. Kravet til den gennemsnitlige elevtime-lærertimeratio på efg's basisuddannelse inden for handels- og kontorområdet er derfor også sat ned fra 26,3 i 1986 til 26,1 i 1987.

Lidt har også ret!