

[Miljøministeren]

I forhold til regeringens handlingsplan mod forureningen af det danske havmiljø med næringssalte er recipientkvalitetsplanen for Limfjorden både for kvælstof- og fosforreduktionen mere vidtgående end handlingsplanens generelle foranstaltninger. Det vil derfor være recipientkvalitetsplanen, som skal lægges til grund for iværksættelsen af de nødvendige rensningsforanstaltninger.

Dette grundlag har været kendt længe af de berørte kommuner, og der er derfor ingen grund til at udskyde planlægningen og iværksættelsen af de forudsatte rensningsforanstaltninger.«

Spm. nr. S 622

Til miljøministeren (3/2 87) af:

Skrumsager Skau (V):

»Kan ministeren bekræfte, at Miljøstyrelsen forud for Folketingets beslutninger af 31. maj 1985 tilkendegav, at det såkaldte gårdbidrag fra dansk landbrug var på 60.000 t kvælstof, og at gårdbidraget ifølge Miljøstyrelsens fortrolige rappoert kun er ca. 1/3 af det niveau, man skønnede i NPO-redegørelsen, og hvad har ministeren i bekræftende fald tænkt sig at foretage med henblik på at sikre, at de oplysninger, der kommer fra Miljøstyrelsen, og som skal lægges til grund for Folketingets beslutninger, bliver troværdige?«

Svar (13/2 87):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»I NPO-redegørelsen fra august 1984 er der opstillet en kvælstofbalance for dansk landbrug, og i den forbindelse er gårdbidraget vurderet til 60.000 t N pr. år. Det fremgår også af redegørelsen, at der er en ikke ubetydelig usikkerhed med hensyn til fordelingen af tabsposterne i kvælstofbalancen, hvor det samlede tab med rimelig sikkerhed kan beregnes til 550.000 t N pr. år.

NPO-redegørelsen gav som bekendt anledning til en del debat, og blandt andet på den baggrund besluttede Statens Jordbrugs- og Veterinærvidenskabelige Forskningsråd, at der skulle nedsættes et udvalg med den opgave at få evalueret NPO-redegørelsen i rela-

tion til, hvad der i øvrigt fandtes af rapporter og andet relevant materiale. Evalueringsrapporten »Kvælstofomsætning i dansk landbrugsjord« fremkom i december 1985, og heri anføres det, at de skøn, der er anvendt for så vidt angår gårdbidraget, passer godt til resultaterne af de udførte målinger. Det anføres samtidig, at denne tabspost naturligvis ikke kan gøres nøjagtigt op, og det anslås, at usikkerheden ligger på mindst 15.000 t kvælstof pr. år.

Resultaterne fra rapportudkastet har ikke direkte været inddraget som grundlag for udarbejdelse af regeringens handlingsplan. Forklaringen herpå er som gengivet i handlingsplanens afsnit 4.1 om forudsætninger, hvor der er redegjort for, at man af tidsmæssige grunde, og fordi NPO-redegørelsen fra 1984 er den mest omfattende samlede redegørelse over kvælstof- og fosforbelastningen, har valgt at lægge tallene i denne redegørelse til grund for beregningen af de nødvendige reduktioner. Det er endvidere i dette afsnit understreget, at der er varierende, ofte betydelig usikkerhed knyttet til størrelsen af kvælstof- og fosforbidragene fra de forskellige kilder. Den undervejs værende rapport, der behandler undersøgelser udført i syv små oplande på hver 350-450 ha, ændrer ikke væsentligt på denne usikkerhed.

Med hensyn til det i de seneste døgn meget omtalte rapportudkast fra Miljøstyrelsen skal det understreges, at udkastet ikke er fortroligt, men blot ikke har været færdigbearbejdet fra styringsgruppens side. I den endnu ikke færdiggjorte rapport er der ikke gjort forsøg på at udlede tal på landsplan for så vidt angår gårdbidraget og markbidraget.

Lokale tal fra de undersøgte områder tyder på en vis variation i forhold til, hvad der hidtil er antaget om bidraget fra de enkelte kilder, gående i retning af, at gårdbidraget er noget mindre end hidtil antaget, medens markbidraget til gengæld må formodes at være større.«

På denne baggrund har jeg ud fra en samlet vurdering konkluderet, at der ikke er grundlag for at ændre de tal for udledning af kvælstof og fosfor, der er lagt til grund for handlingsplanen af 31. januar 1987.

Spm. nr. S 623

Til udenrigsministeren (5/2 87) af: