

[Ministeren for skatter og afgifter]

vil have en gældfri ejendom mod hidtil først efter 20 år. Denne omstændighed skønner direktoratet vil medføre en afdæmpet effekt, hvorfor direktoratet antager, at årsreguleringen pr. 1. januar 1987 vil medføre en generel nedsættelse af sommerhuses ejendomsværdi med ca. 20 pct.

Jeg mener herefter ikke, at der indtræder så kraftigt et prisfald, som spørgeren konstaterer i det konstruerede konkrete eksempel, hvor for sommerhuse har en friværdiforskel på 100 pct.

Salgs- og belåningstidspunktet har ret stor betydning netop for den sæsonprægede omsætning af sommerhuse. Man må ligeledes tage højde for, at obligationskurserne er udsat for svingninger, således at ejere, der ikke har en normal prioritering af deres ejendomme, kan blive udsat for et kurstab.

Det er imidlertid min opfattelse, at lovgivningen i forbindelse med kartoffelkuren – og jeg tænker her særlig på lov om afgift af renter af forbrugslån – vil fremme opsparring og dermed den kontante udbetaling ved køb af sommerhuse, hvorved et prisfald vil blive modvirket i et ikke ringe omfang.

Spm. nr. S 463

Til *socialministeren* (6/1 87) af:

Carsten Andersen (SF):

»Kan ministeren oplyse, om det er korrekt, at halvdelen af de børn, der er anbragt uden for hjemmet, kun får besøg fra hjemkommunen hver 3. måned?«

Begrundelse

Der henvises til dagspressen, herunder bl.a. Farums borgmesters udtalelse til Københavns Radio.

Svar (14/1 87):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg har ingen mulighed for at give oplysninger om hyppigheden af tilsynsbesøg hos børn og unge, der har døgnophold uden for eget hjem efter bistandslovens regler.

Denne del af det sociale udvalgs opgave under børns og unges anbringelse uden for hjemmet indgår ikke blandt de oplysninger, der registreres med henblik på en landsdækkende statistik.

Jeg kan oplyse, at der ved den seneste revision af bistandslovens regler om børn og unges døgnophold uden for eget hjem skete en præcisering af det sociale udvalgs tilsynsforpligtelse.

Det blev ved lovændringen fastslået, at det tilsyn, som det sociale udvalg med støtte fra amtskommunens socialcenter skal føre med barnets forhold under dets ophold uden for hjemmet, skal føres løbende. Det blev hermed præciseret, at de sociale myndigheder har pligt til at føre tilsyn med barnet med regelmæssige mellemrum og at opretholde personlig kontakt med barnet og anbringelsesstedet, uanset om barnet er anbragt i formidlet døgnophold eller i døgninstitution.

Jeg vil på baggrund af den aktuelle debat, som der henvises til i begrundelsen for spørgsmålet, bede Socialstyrelsen være opmærksom på tilsynsspørgsmålet, herunder om der bør ske en yderligere præcisering af tilsynsforpligtelsen i vejledningen om forvaltning af bistandslovens bestemmelser om døgnforanstaltninger, som for tiden er under revision i Socialstyrelsen.

Spm. nr. S 609

Til *justitsministeren* (2/2 87) af:

Lenger (SF):

»Hvilken praksis anvender Direktoratet for Udlændinge over for statsborgere fra Sri Lanka, når disse søger indrejsetilladelse til Danmark?«

Begrundelse

Ministerens tidligere over for Folketingets retsudvalg givet udtryk for, at Direktoratet for Udlændinge på grund af flygtningesituationen er restriktiv over for udstedelse af indrejsetilladelse til statsborgere fra Sri Lanka.

Denne restriktive holdning har man lagt til grund over for alle statsborgere fra Sri Lanka, uagtet det kun er tamiler, der søger asyl i Danmark. Det har betydet, at heller ikke singalesere har kunnet opnå adgang til f.eks. turistvisum i Danmark.

Spørgsmålet stilles, fordi det ønskes oplyst, om den nye udlændingelov har foranlediget Direktoratet for Udlændinge til at anlægge et andet syn på ansøgninger om indrejsetilladelse til statsborgere fra Sri Lanka.