

[Fjerde næstformand]

Carsten Andersen: spm. nr. S 463 og 641
 Lenger: spm. nr. S 609 og 663
 Albrechtsen: spm. nr. S 612-615, 623-626,
 632, 637, 638, 653, 655-658, 665-667, 696,
 699 og 700
 Leif Hermann: spm. nr. S 616, 617 og 650
 Skrumsager Skau: spm. nr. S 622
 Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 627, 634, 635,
 676, 678, 679, 681-687, 689, 690, 692 og 693
 Kaj Poulsen: spm. nr. S 629 og 670
 Stillinge: spm. nr. S 630 og 716
 Fischer: spm. nr. S 640
 Agerschou: spm. nr. S 642
 Tinning: spm. nr. S 643, 654 og 698
 Birthe Hansen: spm. nr. S 644
 Ingerlise Koefoed: spm. nr. S 645-647 og
 701
 Ruth Olsen: spm. nr. S 649
 Bjørn Westh: spm. nr. S 651
 Jytte Andersen: spm. nr. S 659
 Arne Jensen: spm. nr. S 664
 Ove Jensen: spm. nr. S 669
 Tove Lindbo Larsen: spm. nr. S 697

Spm. nr. S 237

Til *ministeren for skatter og afgifter* (11/11
 86) af:

Dohrmann (FP):

»Mener ministeren, at sommerhusejeres
 erfaringer med den nuværende regerings lov-
 givning vil tilskynde dem til opsparing med
 henblik på udskudt forbrug?«

Begrundelse

Generelt gælder, at de erfaringer, befolk-
 ningen har gjort med den nuværende rege-
 ring, er, at det ikke betaler sig at spare op,
 fordi regeringen kommer med nye love, som
 afgørende forringer grundlaget for de regne-
 stykker, man gjorde sig ved opsparingsens
 iværksættelse.

Blandt de talløse eksempler herpå er den
 realrenteafgift, som indbringer stærkt stigen-
 de tocifrede milliardbeløb hvert år. Forhøjel-
 sen af selskabsskatten med 25 pct. gør opspa-
 ring i aktier tilsvarende inattraktiv. Antallet
 af formueskattepligtige er blevet flerdoblet.

Specielt på sommerhusområdet vil de
 stærkt forhøjede ejendomsværdier indebære
 meget højere skatter, såvel kommunale som
 statslige.

Dertil kommer, at den, der har skyndt sig
 at belåne sit sommerhus, opnår en væsentlig
 bedre stilling end den, der har sparet op og
 indfriet prioriteterne i sit sommerhus. Har
 man for eksempel to helt ens sommerhuse,
 som før kartoffelkurens gennemførelse havde
 en salgsværdi på 200.000 kr., vil den, der i
 september 1986 - altså før kartoffelkuren -
 belånte sit hus helt i top til de 200.000 kr.,
 dels være fri for den rentestigning, som er
 fulgt oven på kartoffelkuren, dels fortsat
 kunne sælge huset for 200.000 kr., således at
 køberens overtager lånene.

Den opsparingsmindede nabo er derimod
 i den situation, at når han skal gøre sine
 200.000 kr. i kontanter ved salg eller belå-
 ning, må han se i øjnene, at der ikke blot er
 kommet forhøjede stempelafgifter, men også
 sådanne prioritetsafdragsskærpelser, at udgif-
 ten ved at sidde med sommerhuset er blevet
 næsten fordoblet, hvis dette skal holde sin
 pris. Følgen er, at der kommer et prisfald på
 sommerhuset måske til 120.000 kr.

Dette er i det praktiske liv den virkning,
 der opstår for dem, der følger den siddende
 regerings opsparingsopfordringer.

For så vidt ministeren vil bestride nogle af
 de foran givne oplysninger, går spørgeren ud
 fra, at han vil gøre dette i sit svar, sådan at
 man ellers kan regne med, at ministeren er
 enig i de foran anførte kendsgerninger.

Svar (23/12 87):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Spørgeren har i begrundelsen nævnt en
 række oplysninger, der efter hans formening
 vil påvirke indstillingen til opsparing hos de
 personer, der påtænker at købe et sommer-
 hus.

Jeg kan ikke se, at der er nogen nødvendig
 forbindelse mellem de nævnte foranstaltning-
 er, som regeringen har gennemført, og de
 overvejelser, som en køber af et sommerhus
 gør sig.

Statsskattedirektoratet har oplyst, at den
 hidtil altovervejende hovedregel har været, at
 en sommerhuskøbers månedlige ydelse før og
 efter beskatning har været afgørende for den
 pågældendes beslutning om erhvervelsen.

Det må formodes, at en køber efter den
 ordning, som blev gennemført i oktober 1986
 vedrørende belåningen af sommerhuse med
 uændret ydelsesforløb, nu allerede efter 10 år