

[Pelle Voigt]

journalister, som har taget sagen op enten i tv eller i den øvrige presse, og det er måske yderligere et angreb på danske parlamentarikere.

Derfor synes jeg, det er rimeligt, at Folketinget får en forklaring på, hvad der ligger bag disse anklager.

**Forsvarsministeren (Engell):**

Jeg kan gøre mit svar meget kort, for spørgsmålet bygger på en misforståelse.

Forsvarschefen har ikke, sådan som det er hævdet, givet udtryk for, at Sovjetunionen skulle være ansvarlig for den danske debat vedrørende Thuleradaren. Det står alene i artiklens overskrift, som helt må stå for avisens egen regning. I artiklen er forsvarschefen citeret for følgende:

»Man skal være meget opmærksom på, hvem det er, som har ført debatten med størst kraft: den sovjetiske ambassade i København.«

Det er noget andet end det, som postuleres i spørgsmålet.

Skulle man ønske at pege på, hvem der har været førende i debatten om Thuleradaren – og det vil jeg så knytte et par kommentarer til – vil det nok være mere nærliggende at søge dem blandt de partier, som står bag den forespørgsel, der skal til forhandling her i Folketinget i morgen. Jeg har også med interesse noteret mig de udtalelser til tv, som bl.a. er fremkommet fra den herværende sovjetiske ambassade. Det har været klare politiske indlæg, som jo i øvrigt også tydeligt er blevet tilbagevist af udenrigsministeren i det notat, han har givet Folketinget. Den sovjetiske ambassade, Pravda, Ivestija, Krasnaja Svesda og andre er da velkomne til at blande sig i debatten. Man kunne bare ønske sig, at vi andre havde samme muligheder for at gå ind i den sovjetiske debat, men det er jo en helt anden historie.

I øvrigt er det tydeligt, hvem der her i landet har været de mest aktive i debatten. Jeg skal ikke indgå i spekulationer om, hvor der har hentet deres inspiration og oplysninger fra, men det er klart, at en del af inspirationen skal søges i den meget åbne debat om ABM-traktaten, som jo bl.a. har været ført i USA, men her skal man nok lægge mærke til, at debattørerne på venstrefløjen i Danmark har udeladt den intellektuelle usikker-

hed, som er med i den amerikanske debat, og det bekræfter efter min opfattelse – hvad jeg også selv tidligere har haft lejlighed til at give udtryk for – at de, der herhjemme har beskæftiget sig så flittigt med sagen, vel har det primære sigte at skabe en splittelse i forholdet mellem USA og Danmark i denne sag, og det er jo kun på linje med, hvad der har været tilfældet også i mange andre situationer.

**Pelle Voigt (SF):**

Jeg takker ministeren for, at han har gjort et forsøg på at svare, men jeg må sige, at jeg finder svaret noget utilfredsstillende. Ministeren er formentlig udmærket godt klar over, at det, denne diskussion handler om, ikke i første række er forholdet mellem USA og Danmark, men er spørgsmålet om, hvorvidt man vil kunne opretholde og udbygge ABM-traktaten.

Jeg vil gerne spørge ministeren, hvordan ministeren og hans svar så forholder sig til den artikel, der var at læse i Kristeligt Dagblad den 26. februar, hvor Sven Erik Thiedes, forsvarschefens, bemærkninger udlægges på følgende måde:

»Sovjetunionen er ansvarlig for den danske debat om USAs radaranlæg ved Thule i Grønland, og det er Sovjet, der ligger bag den kampagne, der har stået på et stykke tid.«

Jeg vil også gerne spørge ministeren, hvorledes det kan gå til, hvis ministerens forklaring her står til troende, at Forsvarets Efterretningstjeneste faktisk i den pågældende artikel såvel som andre, ikke navngivne kilder i forsvaret tager afstand fra forsvarschefens udtalelser.

**Lasse Budtz (S):**

Jeg synes, at denne udveksling af synspunkter er en ny demonstration af, at man fra højrekræfternes side bruger enhver lejlighed til at fordreje debatten. Jeg formoder, at ministeren har læst Dagens Nyheters reportage i forbindelse med interviewet med forsvarschefen. Deraf fremgår det ganske klart, hvad forsvarschefen i virkeligheden mener. Der er ingen som helst tvivl om det.

Men jeg formoder da også, at forsvarsministeren i hvert fald af sine eksperter har fået at vide, at denne debat i denne omgang så-