

### Riishøj (SF):

Jeg skal gøre, hvad jeg kan for at fatte mig i korthed; en del af diskussionen har vi jo klaret under den forrige diskussion.

Det, der kan være interessant, er at få klarlagt, hvad der kan vedtages. Det er jo stadig koldt udenfor, og i starten af januar var der en meget oppisket debat om disse ting, så der er ingen tvivl om, at skal der tages initiativer, der virker, inden vi står i nogle ganske vigtige afgørelser omkring eludbygningskapaciteten, så skal der altså træffes beslutninger inden for en overskuelig tid.

Dér, hvor jeg kan se nogle muligheder for vedtagelser – øjensynlig uden regeringens støtte, men muligvis nok i sidste ende – er på elvarmeområdet. Jeg kan forstå, at Socialdemokratiet har gjort nogle erfaringer i denne vinter med spidsbelastningsperioder, hvor elvarmen virkelig er en spidsbelastningsfaktor. Socialdemokratiets tilsagn her lød ret tydeligt, og Det Radikale Venstre, som tidligere har været noget forbeholdent, har jeg også indtryk af har den opfattelse, at en så udpræget spidsbelastningsfaktor, som elvarmen jo er, ikke er god at have inden for vort opvarmningssystem, specielt nu, hvor vi udbygger de kollektive opvarmningssystemer, som vi gør. De opgørelser, vi har fået, viser jo også, at der er en betragtelig udbredelse af elvarme selv i områder, der kan forsynes med kollektive opvarmningsformer. De tal, vi har fået, er endda forældede tal; der må foreligge – og det ved jeg der gør – nyere oplysninger, og i udvalget må vi have de helt ajourførte oplysninger om elvarmens udbredelse inden for specielt områder med kollektive varmforsyningsmuligheder.

Muligvis ligger der også nogle chancer i ophævelsen af påskepakkens bestemmelser om de 4.000 kWh pr. år. Jeg kunne forstå på fru Lone Dybkjær, at det var et hængeparti fra foråret og en vedtagelse, som i hvert fald er energipolitisk betænkelig. Der er her ikke tale om at ligestille opvarmningsformer; det er spørgsmålet om at favorisere en opvarmningsform, som er kollektiv og miljøvenlig, på bekostning af opvarmningsformer, som belaster i spidsbelastningsperioder, og som er miljømæssigt u hensigtsmæssige.

Derfor håber jeg også, at en principvedtagelse om indgreb over for elvarmen kan vedtages samtidig med ophævelsen af påskepak-

kens bestemmelser, sådan at varmeforbrugerne økonomisk ganske klart og entydigt tilskyndes til at omstille fra elvarme til andre opvarmningsformer.

Jeg ser også en mulighed i spørgsmålet om elkonsulentordninger. De kan udformes forskelligt, men vi er ikke tilhængere af, at elkonsulenterne skal fungere inden for produktionsselskabernes regi; det vil også virke lidt grotesk i det hele taget, at de, der producerer en vare, selv kontrollerer, at den såkaldt uafhængige instans udøver oplysningsvirksomhed over for forbrugerne. Det må være en uafhængig instans. I det øjeblik vi indfører nye tarifysystemer, er det klart, at den funktion kan blive meget vigtig.

Med hensyn til tarifferne er det mere uklart, hvad der kan vedtages. Igen er det spørgsmålet om, hvorvidt man på baggrund af den redegørelse om eltariffer, som foreligger med meget grundige beregninger, mener, at det er rimeligt og godt nok til, at vi kan vedtage noget, eller vi skal vente, måske flere år. Måske vil ministeren give nogle oplysninger om, hvornår det pågældende forskningsprojekt er afsluttet, og om vi skal afvente yderligere forskning på området.

Vi mener nok, at den rapport samt vinterens erfaringer tilsiger, at der må ske en ændring af tarifferne. Som jeg opfatter det, afviser Socialdemokratiet i hvert fald ikke, at man får forbrugsafhængige tariffer som sådanne. Det vil jeg godt spørge Socialdemokratiets ordfører om.

Jeg kan forstå på fru Lone Dybkjær – og så af de udtalelser, der har været fra radikal side i forbindelse med vinterens begivenheder – at Det Radikale Venstre er rede til at indføre princippet om forbrugsafhængige priser, altså at ophæve de faste afgifter, i hvert fald som princip, med mulige undtagelser.

Derimod er der øjensynlig ikke flertal for at pålægge industrien afgifter, selv om Socialdemokratiet åbenbart er noget i bevægelse. Igen er det lidt uklart, om denne forskning, dette undersøgelsesarbejde, skal afsluttes først eller ej, men kan vi i denne folketingsamling vedtage i hvert fald princippet om forbrugsafhængige priser, er noget dog opnået.

Det er nok de punkter, hvor der er nogle muligheder. Jeg tror, at det energipolitiske udvalg står sig ved at vedtage nogle indgreb