

[Lone Dybkjær]

Hvad angår punkt 9, skal jeg henvise til energiministerens betragtninger og sige, at jeg synes, det må være noget, elselskaberne selv kan gøre. Det er vel også noget, der kommer, hvis vi beder om at få at vide, hvad de har gjort på elbesparelsesområdet.

Vedrørende rabatordningen synes jeg, at det, vi nu må diskutere, er energiafgifternes virkning på opvarmningsområdet generelt og ikke blot isoleret til 4.000 kWh-betragtningen, men jeg vil gerne medgive SF, at det var en midlertidig ordning, og at der sådan set er en slags hængeparti på dette område.

Steffensen (KRF):

Jeg har lovet fra CD at sige, at CD afviser forslaget, som det foreligger. Så enkelt synes Kristeligt Folkeparti ikke det kan gøres, for der er naturligvis noget i beslutningsforslaget – som også energiministeren var inde på – som er positivt, og der er jo mange sammenfaldende ting. Jeg tænker på forskningsprojektet, som ministeren nævnte er indledt, energikampagnen, som ligeså er i fuld gang, energibesparelser i de offentlige bygninger osv. osv.

Jeg vil ikke gå ind på de 10 punkter, som forslaget i øvrigt omfatter, men blot sige, at jeg navnlig vil hæfte mig ved punkt 4, hvori man foreslår, at elafgiftsrefusionen for industrien ophæves. Det er vi direkte imod, det synes vi er en skidt idé. Og forbud mod elvarme i det hele taget synes vi også er problematisk.

Vi kan godt se intentionerne i dette punkt, men har den opfattelse, at de bedste til at vurdere det er folk i de lokale områder, og det giver varmforsyningsloven mulighed for; derfor mener vi ikke, at vi skal gå videre ad den vej. Elaftalen er jo som sagt tiltrådt af elværkerne, og der er et forskningsprojekt i gang på dette område også.

Jeg har det nu ikke sådan, som det blev udtrykt af en af ordførerne, at man ikke rigtig kunne se, hvad intentionen med forslaget her var. Jeg synes, der er megen logik i det på en række områder. Vi er dog i Kristeligt Folkeparti uenige i en række af de midler, der foreslås til opnåelse af de intentioner, som forslaget lægger op til.

Om prisen skal være forbrugsafhængig, synes jeg der er noget der taler for at man ser nærmere på. Jeg forstod også energimini-

steren således, at den arbejdsgruppe, der arbejder med disse ting – tariffer, afgifter og tilskud i det hele taget – bør tage disse ting med ind i sine overvejelser; det synes vi også der er god grund til. Det er efter vores opfattelse ikke helt problemfrit blot at sige, at prisen skal være forbrugsafhængig. Derfor ønsker vi at få et forsvarligt grundlag at tage stilling til det problem på.

Energimærkningen kan man have forskellige meninger om, men jeg vil dog sige, at det er positivt, at man nu er nået frem til i EF-sammenhæng at få en række af vore køleskabe, fryserer, og hvad der ellers er af hårde hvidevarer, med ind under denne mærkning; derfor mener vi også, at det er rigtigt. Om vi kan komme videre ad den vej, ved jeg ikke.

Vi mener i øvrigt, at der i forslagets 10 punkter er et godt grundlag for at få tingene grundigt bearbejdet i udvalget, og vi vil se velvilligt på dem.

Tinning (VS):

I betragtning af det ret fremskredne tidspunkt skal jeg ikke gøre mine bemærkninger om forslaget fra SF overvældende udførlige. Vi har diskuteret begrænsning af elforbruget før. Senest gjorde vi det, da vi diskuterede VS' eget forslag, og det kommer formentlig ikke bag på SF, at vi er helt enige i hovedsigtet med forslaget og meget villige til at prøve, om vi kan blive enige om elementer i de forskellige forslag. Vi vil selvfølgelig også med glæde optage de kontakter, som måtte være nødvendige for om muligt at etablere en så stor forsamling, at der også bliver chance for at få vedtaget noget af det, der her tales om.

Som det er bekendt for andre end mig, er der blevet talt, ikke så lidt endda, om mange af de ting, som er omtalt her i forslaget. Hvis vi bare tager punkt 1 om stop for udbygning med elvarme, så har vi vel efterhånden set det forslag i, jeg ved ikke hvor mange forskellige varianter, og det er i hvert fald sådan for os, at vi for længst er nået til det punkt, hvor vi føler os rede til handling, dvs. rede til at samle et flertal og få gjort noget ved sagerne, før det kan være lige meget.

Jeg skal ikke forlænge min tale yderligere, men blot love et aktivt arbejde andre steder end her fra talerstolen.