

[Niels Anker Kofoed]

have en elproduktion af tilstrækkelig størrelse på konventionel vis, uden at det får meget uheldige miljømæssige konsekvenser.

Jeg synes, det er synd for befolkningen, at der skal være så megen modstand imod elenergien, når man tager i betragtning, at uden elenergi havde vi ikke haft det udmærkede samfund, som vi har i dag. De alternative løsninger med vejr og vind, og hvad man ellers kan finde på, er jo ikke noget alternativ til billig strøm. Billig elektricitet er et virkelig socialt fornuftigt foretagende. Jeg kan ikke se, at der er megen fornuft i dette forslag, så jeg vil sige ligesom energiministeren, at det må vi afvise.

### Lone Dybkjær (RV):

Jeg lyttede med interesse til Venstres ordfører, og det var ikke så lidt, han på det sociale område kunne få ud af dette forslag.

Jeg vil sige til SF, at vi er enige i de meget overordnede betragtninger, at det drejer sig om at få begrænset elforbruget og energiforbruget i det hele taget, og jeg synes, at det, vi nu skal benytte lejligheden til, da en hel del af disse forslag har været fremme før, er at foretage det fornødne udvalgsarbejde. Jeg kan jo i al stilfærdighed som energiudvalgsformand appellere til medlemmerne om at få stillet de relevante spørgsmål, sådan at vi kan se, hvad der kan samles enighed om.

Med hensyn til det første punkt, stop for udbygning med elvarme, er Det Radikale Venstre principielt enigt med forslagsstillerne. Jeg synes også, at det af bemærkningerne fremgår, at det kunne være nyttigt at få draget nogle flere oplysninger frem, sådan at vi kan se, om det faktisk er nødvendigt at udarbejde et forslag eller det er tilstrækkeligt at forhandle med kommunerne. Vi er enige med forslagsstillerne i mistanken om, at det ikke er tilstrækkeligt, idet der er en konflikt mellem installationsudgiften og så de senere udgifter.

Vedrørende det andet spørgsmål har vi naturligvis noteret os energiministerens forsøgsordning på dette felt, og det synes vi også er en god ting. Jeg vil dog godt sige, at Det Radikale Venstre hele tiden har været tilhænger af, at de faste grundtariffer blev fjernet. Vi mener ikke, at de er specielt sociale i øvrigt, for de steder, hvor de er meget store, kan det ikke særlig godt betale sig at

spare på energiforbruget. Også her synes jeg, vi skal prøve at se, hvad der kan gøres i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Så vidt jeg hørte energiministeren, kom han ikke med nogen tidstermin for dette forsøgsarbejde. Jeg synes, det var noget af det, vi måske kunne få afklaret, så vi ikke bliver ved med at skyde disse ting ud i evigheden.

Så er jeg selvfølgelig glad for, at også energiministeren har været positiv over for nogle af de forslag, som SF er kommet med, og som vi også støtter, bl.a. det om, at man skal undersøge og få rapporter om, hvilke initiativer der er taget vedrørende elbesparende foranstaltninger.

Punkt 3 om de progressivt stigende eltariffer kan jeg godt se filosofien i. Hvis man får nogle øgede eltariffer, vil forbruget alt andet lige gå ned. Her må jeg i og for sig give Venstres ordfører ret, for jeg synes heller ikke, det er helt ligegyldigt med familiestørrelsen i denne sammenhæng, og hvis man først begynder at komme ind på den slags betragtninger, bliver det meget nemt et utrolig bureaukratisk forslag.

Vi er ikke enige i, at man skal ophæve elafgiftsrefusionen, når det drejer sig om industrien. Jeg kan godt forstå hr. Tinnings betragtninger om, at det overordnet drejer sig om energi- og miljøpolitikken, og det burde jeg også have sagt noget om – det gør jeg så her, idet jeg giver hr. Tinning ret i hans betragtninger, men jeg vil bare sige, at det gælder om dette forslag som om det andet forslag, at vi ikke ønsker at lægge yderligere omkostninger på industrien lige på nuværende tidspunkt.

Punkt 5, bedre afregningspriser for elektricitet m.v., synes jeg er velegnet til udvalgsarbejde.

Punkterne vedrørende husholdningsapparaterne er også velegnede til udvalgsarbejde, men jeg vil godt som en generel bemærkning sige, at Det Radikale Venstre aldrig har været rigtig begejstret for de mærkningsordninger, der blev foreslået, og sådan set ikke deltog positivt i afstemningen om dem.

Vi har i øvrigt i øjeblikket i finansudvalget noget liggende om forskning og udvikling på energiområdet, og deri synes jeg vi kan inddrage punkt 8, sådan at vi kan se, om der kan bruges nogle flere midler på dette område.