

[Energiministeren]

SF foreslår endvidere, at elværkerne forpligtes til at arbejde aktivt for elbesparelser, og at min godkendelse af elværkernes udbygningsønsker betinges af, at mulighederne for elbesparelser er belyst.

Må jeg igen henvise til elaftalen, som rent faktisk også er tiltrådt af elværkerne selv. Det hedder nemlig heri, at der skal gennemføres en målrettet indsats for energibesparelser. Må jeg dernæst igen understrege, at mulighederne for elbesparelser netop er en af de problemstillinger, der vil blive belyst i det forskningsprojekt om mere vidtgående elbesparelser, som jeg tidligere har omtalt.

Derudover må jeg tilføje, at der naturligvis ikke gives godkendelser af eludbygningsprojekter, medmindre der er et dokumenteret behov derfor. På den anden side er ideen med elaftalen naturligvis også at sikre, at den nødvendige elkapacitet er til rådighed for det danske samfund i fremtiden.

Elværkerne er i den seneste tid gået meget aktivt ind i bestræbelserne for at nedbringe elforbruget på linje med intentionerne i elaftalen. I mange forsyningselskaber er man nu for alvor i gang med at analysere bl.a. erhvervslivets energiforbrug med henblik på at identificere elbesparelsesmulighederne, og i samarbejdet med energispareudvalget og i den særlige erhvervskampagne yder elskaberne ligeledes en ganske betydelig indsats. Desuden søges udnyttelsen af elproduktionsapparatet forbedret, bl.a. ved en mere hensigtsmæssig fordeling af forbruget.

For så vidt angår forslaget om energiafgifter på erhvervslivets energiforbrug vil jeg generelt henvise til mine bemærkninger under behandlingen af beslutningsforslaget fra VS. Jeg vil desuden påpege, at en særskilt afgift på erhvervslivets elforbrug kan medføre energiforbrugsomlægninger i virksomhederne i retning af en øget anvendelse af olie, hvilket kan være både miljømæssigt og erhvervsmæssigt u hensigtsmæssigt.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at industriens samlede energiforbrug siden 1980 er faldt med ca. 25 pct. sammenlignet med produktionsudviklingen, så også erhvervslivets indsats har i betydelig grad været medvirkende til, at Danmark netop har fået OECDs topkarakter for energibesparelser.

Jeg vil gerne understrege og gentage det sidste. Vi har haft denne debat i dag, som om vi var et uland på energibesparelsesområ-

det. Vi er rent faktisk det modsatte. Vi er faktisk et af de lande i verden, der har opnået de bedste resultater overhovedet. Det er os, der fremhæves i internationale fora, når det drejer sig om energibesparelser; som en tysk avis skrev for nylig: danskerne er verdensmestre i energibesparelser. Jeg skal ikke tage de ord i min mund, kun citere, hvordan man vurderer os fra andre landes side.

Det samme gælder i øvrigt også vores indsats på vedvarende energi-området; også her er det Danmark, der fremhæves. De tilskudsordninger, vi har, og de systemer, vi har, fremhæves både fra OECDs side og i andre internationale fora. Vi er altså ganske godt med, men det betyder ikke, at vi skal hvile på laurbærrerene; selvfølgelig skal vi arbejde videre.

Et kendetegn ved de seneste års udvikling er, at elektricitet efterhånden udgør en stigende andel af industriens energiforbrug. Denne udvikling er i høj grad knyttet til den strukturelle og teknologiske udvikling, hvor det er afgørende, at Danmark ikke sejles agterud i forhold til vore konkurrenter. Dette er derfor en yderligere grund til, at jeg er imod en afgiftspolitik, som kan virke hæmmende på den nødvendige teknologiske udvikling af den danske industri.

Til forslaget om at fjerne differentiering af elafgifterne mellem elvarmekunder og anden anvendelse vil jeg sige, at den ordning fik vi som bekendt gennemført i forbindelse med påskepakken sidste år med det formål at sikre en vis ligestilling med hensyn til forbrugernes opvarmningsudgifter og undgå urimelige stigninger for de forbrugere, som bor i elopvarmede boliger. Der er således ikke tale om en særstilling for elvarme i forhold til anden opvarmningsform, sådan som SFs bemærkninger antyder det; tværtimod er opvarmningsudgifterne ca. 2.000 kr. højere i almindeligt elopvarmede boliger i forhold til olieopvarmede boliger, som det fremgår af redegørelsen fra udvalget vedrørende elafgifter og eltariffer.

I forhold til det samlede elforbrug udgør elvarmen dog kun en lille del – mindre end 10 pct. – og jeg finder derfor, at debatten om elvarme let kommer til at fremstå som proportionsforvrængning af problemets samlede omfang.

SF ønsker at bruge provenuet fra en afgiftsstigning på elvarme til en støtte til om-