

[Tinning]

var en rystende kulturpolitisk markering over for øljejrbevægelsen.

Bortset fra det har vi såmænd ikke hentet det i nogen ølejr, skønt det som sagt ellers kan være en god ting – nej, vi har såmænd hentet det i Energiministeriet, og jeg ved ikke, om der er nogen, der vil beskyldte det foretagende for at ligne en ølejr. Men det er faktisk energiministeren selv, der har skrevet i det omtalte statusnotat, »Energiplanlægning 1986« på side 66, hvorfra jeg citerede og nu til ære for hr. Dohrmann citerer nok en gang:

»I erhvervslivet er der med andre ord en »kamp« om investeringsmidlerne. Dette medfører, at det i perioder med lave eller faldende energipriser kun vil være meget oplagte energibesparelserprojekter, der vil blive gennemført. Disse forhold forstærkes af, at energien i mange virksomheder spiller en sekundær rolle, idet den kun tjener til at få produktionsmidlerne til at fungere.«

Det er altså Energiministeriet selv, der beskriver, at overvejelser over energiafgifterne i de helt klassiske, velkendte økonomiske kalkuler, man laver i den type virksomheder, kan spille en ret underordnet, en forholdsvis begrænset, rolle. Det er ikke noget, jeg finder på. Det er noget, energiministeren og Energiministeriet siger, og de ved vel en smule om, hvad der rører sig i erhvervslivet – tror hr. Dohrmann i hvert fald nok.

Det, vi siger, er: det er nødvendigt på nuværende tidspunkt at anspore til flere elbesparelser- eller energibesparelserprojekter i det hele taget i erhvervslivet, og det gør vi ved at fortælle erhvervslivet, at energiudgifterne vil forholde sig på den og den måde, ved simpelt hen at give dem et forudsigeligt forløb for de næste 10–15 år, for det gør det muligt også at lave langsigtede overvejelser over energibesparelser. Det kan man ikke gøre i dag, for energipriserne går op og ned. Nu går de meget ned, men enhver ved, at de på et eller andet tidspunkt kommer op igen. Vi tilbyder simpelt hen muligheden for langsigtede økonomiske kalkuler, der kan give de energi- og elbesparelser, vi alle sammen gerne vil have, og tilbyder oven i købet en gennemskuelig og klar finansieringsordning. Hvad hr. Dohrmann kan have imod det, kan jeg ikke forstå.

Hr. Hans Hækkerup sagde, at man ville overveje tanken om en reduktion af energiaf-

gifterne for momsregistrerede virksomheder i en positiv ånd – det kan næsten ikke være meget bedre – og at man håbede, det kom ind i det udvalgsarbejde, som foregår sammen med ministeriet, og at man måske får en forsøgsordning i gang. Det sidste synes jeg lugter af for lang tid, men hvis det er det eneste, vi kan nå frem til, er det selvfølgelig noget, men jeg vil gerne med det samme sige, at det ikke er os, der stiller os i vejen for at fremskynde en sådan forsøgsordning, også gerne uden om det arbejde, som foregår i Energiministeriet. Jeg ved ikke, om andre vil stille sig i vejen, men vi gør det altså ikke.

(Kort bemærkning).

Svend Åge Petersen (KF):

Jeg tror, hr. Tinning tidligere brugte udtrykket »ude i det virkelige liv« eller »ude i samfundet« eller noget lignende. Det har nærmest været min opfattelse – og den er blevet bekræftet her i dag – at det snart er det eneste, som VS i hvert fald ikke med rimelighed kan påstå at vide så forfærdelig meget om. Som energikonsulent kommer man altså ud i virksomhederne, og dér opdager man, at der måske nok er visse steder, hvor der endnu mangler at blive gjort noget på det energibesparelsmæssige område, men det er ikke på produktionsudstyret, det er på det bygningsmæssige. Imidlertid har vores energiminister jo allerede påbegyndt en oplysningskampagne om energibesparelser i erhvervslivet, hovedsagelig gående på det bygningsmæssige. Det ville måske være meget rart at have det med, inden man farer ud med tvang.

Der blev også tidligere sagt, at man skulle styrke den lokale politiske magt over for den centrale politiske magt. Jamen jeg troede, det var energibesparelser og i det hele taget energiområdet, vi diskuterede, men jeg kan se, at det nok så meget er det overordnede politiske, og i den henseende er jeg vist faldet rimeligt ind i rollen i dag.

Der blev også af VS' ordfører her sagt, at man skulle organisere nogle bestræbelser for at fremme energibesparelser i erhvervslivet.

Hvis man gik ud og spurgte fru Mortensen eller hr. Olsen om, hvad det var, der blev sagt her, ville man blive bedt om en gentagelse, for det forstod de ikke. Det er et politisk sprog, men det er selvfølgelig meget