

[Lone Dybkjær]

vedvarende energikilder, vil jeg godt henvise til det, som energiministeren sagde om det arbejde, der allerede var sat i gang, og som jeg synes er utrolig vigtigt at få sat i gang. Det er meget vigtigt, at vi ikke på nuværende tidspunkt får foretaget en lang række fejlinvesteringer på området biomasse.

Når det drejer sig om det Vedvarende Energi-råd, synes jeg, vi skal gå ind i en nærmere diskussion af det.

Det Radikale Venstre har på et tidligere tidspunkt diskuteret, om vi kunne samle tingene noget mere og få lidt mere kraft på den vedvarende energis område og få tingene bedre koordineret. Vi er ikke tilhængere af, at al støtte til vedvarende energi samles her. Vi synes i og for sig, den ordening, vi har med, at noget kører i Teknologistyrelsen, er meget udmærket, men man kan måske diskutere, om vi kan få sat lidt mere samlet kraft bag de tilskud og incitamenter i øvrigt, der er på energiområdet, når det drejer sig om vedvarende energi.

Så er der forslaget til folketingsbeslutning om elbesparelser. Jeg vil foretrække at vente med behandlingen af dette, indtil vi behandler SF-forslaget.

Når det drejer sig om forslaget om offentlig produktion af halmfyr, B 116, er vi ikke tilhængere. Vi mener ikke, det er nødvendigt. Jeg er i øvrigt enig i de betragtninger, som SFs ordfører gjorde sig på dette felt. Det, vi nu kommer til at tage en diskussion om, er: hvad skal det videre perspektiv i halmanvendelsen egentlig være? Den store bekymring, man kan have i forbindelse med den kraftige udbygning, der sker på halmområdet i øjeblikket, er, om vi i virkeligheden skal anvende halm til energiformål eller vi skal anvende den til helt andre formål. Derfor er vi i hvert fald ikke tilhængere af, at der kommer yderligere produktion af halmfyr. Vi er derimod interesseret i at få en mere overordnet diskussion om halmens anvendelse også ud over de kommende år.

Når det drejer sig om prøvestationen for halmfyr og halmforgasningsanlæg, B 117, mener jeg, at der er et eller andet videncenter på Jysk Teknologisk Institut. Måske har jeg bare overhørt det, energiministeren sagde. Jeg synes i hvert fald ikke, der direkte blev sagt Jysk Teknologisk Institut. Men jeg mener, at det mest hensigtsmæssige vil være at tage udgangspunkt i det videncenter og se,

om der dér er behov for yderligere støtteforanstaltninger eller tilsvarende.

Birgith Mogensen (CD):

Tak til energiministeren for en gennemgribende og omfattende besvarelse vedrørende beslutningsforslag nr. B 113, B 114, B 115, B 116 og B 117. CD er i alle væsentlige hovedtræk enig med ministeren. Dog vil jeg gerne uddybe et par synspunkter.

Naturligvis er CD interesseret i såkaldt alternativ og vedvarende energi. Beskæftigelsesmæssigt og miljømæssigt siger det sig selv, at vi med nævnte energiformer skal forsøge at nå det mange gange gentagne mål, nemlig 10 pct. dækning af vort totale energiforbrug, men om dette mål kan nås inden 5 eller 10 år, må vi af naturlige årsager tage lidt afslappet på. F.eks. ved vi alle, at biogas i Vester Hjermitsev kun er vedvarende, fordi projektet er tilført en meget stor portion offentlige kroner. Projektberegninger har slået totalt fejl. Årsag: vi vidste for lidt, inden vi gik i gang. Derfor bør vi ikke haste vedvarende energi-projekter igennem for enhver pris.

Ligeledes ved vi, at solprojekter i Danmark ikke er den store succes. Jeg tror på, at nævnte vedvarende energiformer alt taget i betragtning ad åre vil kunne forrente sig, men vi bør tage små skridt og ofre penge på få forskningsforsøg, indtil vi har et produkt, som også samfundsmæssigt kan betale sig.

Inden for vindmølleområdet er der sket store fremskridt. For 5-6 år siden kostede vindmølle 6 gange så meget som kulel. I dag er forholdet 3:1, og jeg tør gætte på, at om 5-10 år vil kul- og vindmølleenergi kunne fremstilles til ca. samme pris.

Ja, hastværk er lastværk. Nogle af VS-beslutningsforslagene lider af denne hastværks-sygdom, som laver splid og spektakel og koster masser af spildte skatteyderpenge. F.eks. som når VS foreslår at ødelægge industriens konkurrenceevne med energiafgifter og bruge beløbet, ca. 3,5 mia. kr., til usikre alternative energiprojekter. Tankegangen er absurd. Ja, tænk selv videre i større arbejdsløshedstal, når vores erhvervsliv må indskrænkes på grund af endnu ringere konkurrenceevne.

Oprigtig talt, der er intet positivt nyt i disse VS-beslutningsforslag. Derimod genkender jeg mange af energiministerens igangsatte ideer. CD kan ikke tilslutte sig forslagene.