

[Niels Anker Kofoed]

Jeg skal ikke undlade at gøre opmærksom på, at jeg også er lidt betænkelig ved den smittefare, der er ved at samle gylle sammen. Det er helt givet et problem, der ikke er så nemt at komme over.

Så vidt jeg kan se i øjeblikket, er biomasseenergi meget interessant, men ikke særlig realistisk, og hvis man endelig skal have det fremmet, tror jeg, at de tilskud, der er beregnet her, er cirka halvdelen af, hvad der er nødvendigt, hvis man skal fremme den udvikling. Min konklusion er altså, at vi ikke er særlig varme på dette forslag, for at sige det meget mildt.

Det næste beslutningsforslag er nr. B 115, om elbesparelser. Her har jeg lavet nogle notater. Jeg finder, det er et teknisk katalog over, hvad man kan påbyde, og jeg vil også sige, at det er et interessant skrivebordsarbejde, hvortil der formentlig er gået megen energi.

Det principielle i sagen er den fantastiske mistillid til den enkelte borgers tankevirk-somhed, eller også er det en mistillid til skolevæsenet, fordi skolevæsenet ikke har undervist borgerne, så de er i stand til selv at finde ud af nogle besparelserforanstaltninger. Det må så falde tilbage på Folketingets folkeskolelov, den sidste fra 1975. Men samtidig forekommer det mig – således opfatter jeg det i hvert fald – at der er en fantastisk tro på eliten, intelligensens enorme indsigt og en tro på, at den er i stand til at påbyde og fortælle, hvordan folk skal spare, i dette forslag.

Nu skal man jo også i sin spareiver passe på, at disse spareforanstaltninger ikke koster mere, end besparelserne i og for sig indbringer.

Ja, det er et vældig interessant katalog, men jeg gider ikke læse det mere, så vi kan sige, at selvfølgelig vil de fornuftige mennesker ikke bruge mere energi, end det er nødvendigt, så derfor tror jeg, at det er noget, vi må overlade til folk. Som en oplysning vil det selvfølgelig ikke være at foragte at give dem lidt vejledning, men jeg tror ikke, at skrivebordsgeneralerne er i stand til at fortælle folk alt, hvad de skal gøre. Altså nej til dette forslag.

Forslag nr. B 116, om offentlig produktion af halmfyr. Dér må jeg tilslutte mig de tidligere ordførere og sige, at jeg synes, det har udviklet sig udmærket. Alle har frit haft lov til at producere halmfyr.

Jeg kan selvfølgelig småprale lidt af, at jeg nok var den, der udviklede det første fuldautomatiske halmfyr i Danmark. Derfor var jeg sur på den daværende energiminister – der sidder her i salen – over, at vi ikke fik nogen hjælp til udførelse af dette arbejde, men det viste sig alligevel, at det var en meget god forretning med det halmfyr. Nu er det imidlertid udbændt.

Men jeg tror ikke, at det offentlige er i stand til at lave en produktion. Den socialdemokratiske ordfører var også lidt betænkelig, selv om det rykkede lidt i ham, da han tænkte på Nakskov.

Det sidste forslag er nr. B 117, om prøvestation for halmfyr og halmforgasningsanlæg. Dér kommer jeg nemlig til den socialdemokratiske ordfører, som syntes, at denne prøvestation skulle ligge i Nakskov. Så fik Nakskov alligevel noget.

Min formening er, at med hensyn til halmfyr har vi en udmærket afprøvningsanstalt i Horsens på SJF; jeg tror, de fleste halmfyr er afprøvet dér. Desuden har vi Dansk Kedelforening, som laver nogle udmærkede afprøvninger i praksis, og de er nok bedre end mange af dem, man laver ved statslige afprøvninger.

Vi beundrer selvfølgelig den flid, hvormed VS har udarbejdet disse forslag, men vi kan desværre ikke tilslutte os disse forslag. Derfor må vi afvise dem.

Riishøj (SF):

Det er en række særdeles grundige og velgennearbejdede forslag, vi har til behandling her. Jeg skal ikke gå i detaljer i de beregninger, der er gjort. Det har jeg naturligvis ikke haft mulighed for at gøre, men ved en førstebehandling er det også rimeligt at tage stilling til de principielle spørgsmål i forslagene.

Vi deler den frygt, som VS også har for den vækst, der har været i elforbruget, og vi har også vort eget forslag til behandling i dag og kan helt klart tilslutte os sigtet i de forslag, som er til behandling her.

Den aftale, som er indgået imellem regeringen og Socialdemokratiet, har allerede nu været inde i debatten. Denne aftale er jo bredt formuleret og kan tolkes forskelligt, og så vidt jeg kan se, er der usikkerhed omkring fortolkningen af den. Det, der er interessant