

[Niels Anker Koføed]

krisesituation energimæssigt, men det skal jeg komme tilbage til senere.

Det første beslutningsforslag, nr. B 113, om energiafgifter for momsregistrerede virksomheder, hvor man vil pålægge disse ekstraafgifter, må vi afvise. Jeg kan sige det ud fra den enkle betragtning, at jeg synes, man tager fejl, når man siger, at friholdelse for energiafgifter er tilskud til virksomheder. Jeg kan ikke rigtig se, hvad formålet skulle være, ud over at man har en vældig lyst til at styre alting. Det er, ligesom VS betragter Danmark som en verden for sig, og derindenfor kan man altså spærre alle ude, og så kan man gøre, som man vil.

Men der er også noget, der hedder virksomheder, som skal konkurrere med virksomheder i andre lande. Det kan da ikke være nogen fornuftig idé at pålægge disse virksomheder ekstra omkostninger, for så blev konkurrencesituationen jo ulige. Jeg ved godt, at man så siger: jamen så vil vi fordele disse midler rundt, som det passer os, til hvem vi kan lide; og de er rødhårede eller sorthårede eller krølhårede eller skaldede, formentlig ville det være det kriterium, der ville være bedst egnet til fordeling af disse midler.

Jeg skal ikke ofre flere ord på beslutningsforslag nr. B 113, men bare sige, at mit parti har ikke meget sympati for dette forslag, og derfor må vi afvise det.

Det næste forslag er B 114, om udnyttelse af biomasseenergi og vedvarende energikilder. At der er noget, der er vedvarende i denne verden, har jeg nu ikke meget tiltro til, for det kan godt være, at solen er vedvarende, men det apparatur, der skal anvendes for at tage solenergien ned, er i hvert fald ikke vedvarende.

Så kan man selvfølgelig spørge, om halm er vedvarende. Ja, det er vedvarende på den facon, at det kommer igen hvert år. Men det koster noget at omsætte den halm til andre ting.

Når det gælder biomasse, biogasanlæg, er det selvfølgelig interessant at læse bemærkningerne om, at når nu olieprisen falder med 1.000 kr., så falder incitamentet til at tage andre energiformer i anvendelse. Det er for så vidt korrekt, men hvis man betragter f.eks. landbruget som et erhverv, der også skal konkurrere med andre, bliver man nødt til at have markedsmekanismen med ind i billedet.

De erfaringer, man hidtil har haft med biogasanlæg, har jo ikke just været så positive, så jeg kan i hvert fald højst sige, at der skal yderligere forskning til.

Det, vi har oplevet i energiudvalget, har i hvert fald ikke været noget, der egner sig til efterfølgelse på privat basis. Jeg er derfor enig med VS i, at hvis man skal gå i gang med biogasanlæg, skal der øgede statstilskud til. Hvis jeg f.eks. skulle have været i gang med biogasanlæg, ville jeg gerne have haft i hvert fald 80 pct. tilskud til anlægget, og så ville jeg alligevel være betænkelig ved at gå i gang med sådan en investering. Vi har et nyt, fint anlæg på Bornholm, som har fået umådelig mange tilskud og megen venlighed fra alle myndigheder, ja, jeg tror, tilskuddet ligger på 70-80 pct., men jeg må bare med beklagelse meddele Folketinget, at det er ikke økonomisk forsvarligt alligevel.

Men fordelene ved dette biogasanlæg for en landbrugsejendom er, at man tager lugten væk. Lugten er ubehagelig, men just ikke sundhedsfarlig. Alligevel er det selvfølgelig godt for naboerne, hvis man kører gylle ud, der er blevet afgasset.

Det, jeg tænker på, når jeg ser på dette »udmærkede forslag« om budget, er transportomkostningerne. Har man egentlig beregnet, hvad transportomkostningerne løber op til, hvis man skal transportere gødningen til disse fælles biogasanlæg? Jeg er næsten sikker på, at mindst halvdelen af de indtægter, man får fra biogasanlæg, går alene til dækning af transportomkostningerne. Jeg sad og regnede ud, at på dette 150 tons-anlæg skulle der bruges ca. 75.000 liter dieselolie alene for at transportere råvaren til biogasanlægget, og eftersom motorerne til biogas ikke er særlig anvendelige endnu, må man fortsat anvende dieselolie til dette formål.

Dernæst er det heller ikke regnet ud, hvad det koster at have sådan et apparatur kørende. De transportvogne, der skal bruges, koster vel ca. ½ mill. kr. stykket, så det i sig selv er en ret stor omkostning, plus den energi, der er gået til at fabrikere disse transportvogne, plus det dækslid plus det vejslid, der også kommer.

Disse omkostninger skal også med, så jeg vil, hvis jeg skal være venlig, sige: forsk noget mere i det frem for at lokke folk ud på den glidebane, det er.