

**[Energiministeren]**

meget omfattende, som jeg nævnte det i indledningen dels indeholder en række punkter, hvor vi allerede har taget eller er i gang med at tage initiativer, dels drejer sig om nogle – hvad skal vi sige – ideologiske tiltag, som vi ikke vil kunne tilslutte os.

**Helge Mortensen (S):**

På de områder, som disse beslutningsforslag omfatter, er der generelt taget en række initiativer, først og fremmest igennem den aftale, som Socialdemokratiet har med regeringen om disse ting. Det er da heller ikke undgået forslagsstillernes opmærksomhed, idet de er hyppigt nævnt i bemærkningerne til forslagene, og jeg vil godt hæfte mig lidt ved nogle af dem.

I bemærkningerne til beslutningsforslag nr. B 114 om udnyttelse af biomasseenergi og vedvarende energikilder skriver VS om Socialdemokratiets aftale med regeringen, at der er lagt op til, at 100 MW af den fremtidige eludbygning skal indføres gennem forsøgsanlæg af kraftvarmetypen. De resterende 900 MW skal, skriver man, tilsyneladende alene dækkes via etablering af nye store kraftværksenheder.

Det er en helt forkert fremstilling. I aftalen indgår både 100 MW vindkraft og de 400 MW decentral kraftvarme i de i alt 1.000 MW, som vi regner med at skulle tage stilling til her i 1980'erne. Der er tale om nogle skønsmæssige størrelser, og vi ønsker at se resultatet af indsatsen af elbesparelserne, før vi finder det acceptabelt at tage stilling til nye store enheder i kraftvarmeværkerne, sådan som det skrives i bemærkningerne.

Der er således mere udvikling i aftalens indhold, end VS har antaget i sin begrundelse for forslaget. Desuden bygger VS på den efter vores opfattelse fejlagtige antagelse, at vedvarende energi helt kan erstatte alle de bestående energiformer. Det skriver man bl.a. i bemærkningerne på side 5, 1. spalte, hvorfra jeg vil citere:

»Den fortsatte udbygning af dansk energiforsyning skal alene ske ved etablering af vindmølleparker, enkeltmøller samt lokale kraftvarmeanlæg baseret på lokale energiresourcer som f.eks. halm, vind og biogas. Endvidere skal nedslidte eksisterende energianlæg løbende erstattes af lokal kraftvarmeudbygning.«

De samme forudsætninger er i øvrigt gentaget i beslutningsforslag nr. B 116 om offentlig produktion af halmfyf.

Der er med vedvarende energi ikke tale om, at man helt og holdent kan afløse de bestående kraftværker. Derfor må og kan vi naturligvis ikke afskrive muligheden eller nødvendigheden af, at gamle og nedslidte enheder af bestående værker erstattes med nye. Men først og fremmest drejer det sig om, at alle muligheder for energibesparelser, for anvendelse af vedvarende energi og for udvikling af decentrale kraftvarmeværker tages i anvendelse og udnyttes til det maksimale.

Vi ønsker at accelerere en sådan udvikling på dette felt. Derfor stillede vi bl.a. ændringsforslag til finansloven om flere penge til disse formål, men på det tidspunkt i al fald var de Radikale ikke indstillet på sådanne bevillinger, som jo ellers ville have forårsaget en udvikling i samme retning som den, VS her giver udtryk for.

Vi er meget enige med VS i det fornuftige i, at alle involverede ministerier og styrelser skal trække på samme hammel. Hovedproblemet er først og fremmest, at der er skåret betydeligt ned i tilskudsordningerne, der kunne fremme en sådan udvikling. Derfor strander konkrete ideer og projekter, som det netop er beskrevet i bemærkningerne til VS' forslag.

Før regeringsskiftet var der et sådant sammenhængende udviklings- og støtteprogram under opbygning, og det er vi i Socialdemokratiet stadig med på, så snart og så hurtigt der er politisk mulighed herfor.

Forslaget ledsages af en række regneeksempler, som VS uden videre lægger til grund for en række konkrete og detaljerede forslag. Her vil vi godt advare forslagsstillerne, idet perspektiverne i anvendelsen af vedvarende energi endnu er betydelig mere forskningsprægede, end de er konkrete. Derfor er det forkert at håndtere denne sag, som om det alene er de politiske beslutninger, der mangler; der er jo faktisk også en række tekniske og fysiske problemer, som skal overvindes. Den bedste form for statsstøtte er finansiering af forsknings- og udviklingsarbejder på dette område.

VS siger, at man ikke ser nogen grund til, at elværkerne skal stoppe udbygningen af vindkraftanlæg med de i aftalen mellem So-