

[Hagen Hagensen]

man skal kunne betragtes som værende væk fra dansk beskatning, og det må være således, at det skal være en beskatning, der er af nogenlunde samme størrelse og af nogenlunde samme karakter som den, man har her i landet.

Jeg vil godt sige i den forbindelse, at princippet må være det, at man skal svare skatten, hvor man har optjent pengene, og vi skal hver for sig betale vores skat, men ikke naboens, når han flytter til udlandet.

Der er mange områder, hvor den begrænsede skattepligt udvides, og jeg finder, at der er mange af de ting, som det faktisk er rimeligt at få placeret i loven, men vi skal som nævnt passe på, at vi ikke i den periode, vi går ind i, og hvor vi har mange, mange gøremål, kommer til at beskæftige os uendelig meget med en række af disse forhold – det er allerede sagt fra denne talerstol i dag. Vi kan aldrig nå til helt og fuldt at undgå, at der er nogle, der vil unddrage sig skat. Og jo flere regelsæt vi laver, og jo vanskeligere de bliver for den almindelige borger at forstå, jo mere er der for mig at se også mulighed for, at der er nogle, der fikst og smart kan komme uden om også de regelsæt, der laves.

Der er lavet noget grundlæggende her, som jeg tror kan være af betydning, men jeg vil også gerne understrege som min mening om tingene, at vi med den norske digters ord skal sige: »Hvad du ævner kast av i det nærmeste krav«, og så se at finde frem til at bruge det, som vi nu kommer til at gennemføre, på en rimelig og fornuftig måde.

Vi er os bevidst, at vi i forbindelse med skattereformen skal have gennemført disse regelsæt, og jeg ser hen til et udvalgsarbejde, hvor vi nøje kommer til at gennemgå, om der nu også i ét og alt er ramt rigtigt med det, som vi vil nå med dette.

Skrumsager Skau (V):

De forslag, som vi nu har på Folketingets bord, skal jo hindre overførsel af ubeskattede midler til udlandet, uden at de bliver beskattet i Danmark eller på tilsvarende måde beskattet i indførselslandet eller det land, som vedkommende er rejst eller flyttet til.

Beslutningen om at lovgive på dette område, således at skatteflugt bliver begrænset, blev jo vedtaget den 19. juni 1985 af de seks skattereformpartier. De syv forslag, som vi i

dag behandler i Folketinget, udgør ikke slutstenen på skattereformen. Der mangler stadig en vigtig del af lovgivningen, nemlig lovgivningen om ophævelse af dobbeltbeskatning for aktieudbytter, som forhåbentlig snart bliver fremsat i Tinget, inden det lovkompleks om skatteflugt, vi nu behandler, bliver vedtaget.

De syv forslag er komplicerede, men udgør en komplementær del. Jeg kan alligevel ikke lade være med at nævne, at vi her begynder at bevæge os noget uden for landets grænser, så langt ud, som det er muligt, og det er jo rigtigt, hvad der tidligere er blevet sagt, at vi i Vesten er i en økonomisk fri verden, så hvis man skal have et supersystem, som begrænser alle muligheder for skatteflugt, bliver vi nødt til at bygge mure rundt omkring Danmark, og det er noget, som vi i allerhøjeste grad går imod. Vi er medlemmer af en fri verden, og vi er medlemmer af EF. Det kan på ingen måde lade sig gøre.

Ved gennemgang af lovforslagene finder jeg krav om, at andre landes skatteregler stort set skal svare til de danske, for at de danskere, som rejser til udlandet udsendt af vore eksporterende virksomheder, alene vil blive underlagt disse landes skatteregler. Det skal i parentes bemærkes, at de, der bliver udsendt af Udenrigsministeriet og også af fagministerierne, jo har særlige ordninger, således at de undgår disse problemer.

Jeg tror, det bliver meget, meget svært at foretage en rimelig vurdering af andre landes skattesystemer, og jeg ser derfor med bekymring på alle de danskere, som vi dagligt sender ud i verden med det formål at tjene danske interesser og dermed gøre Danmark større; de kan nemlig risikere at blive sat i en dobbelt klemme, på én gang bestående af det danske og det udenlandske skattesystem.

Selvfølgelig kan det ikke tillades, at der flyttes ubeskattede penge fra Danmark til ubeskattet forbrug i andre lande, hvilket de syv forslag, så vidt jeg kan vurdere, også vil kunne forhindre, men på baggrund af en hel del af de henvendelser, jeg har modtaget, er det min klare fornemmelse, at det er den beskattede formue, som flyttes til udlandet, og det sker på grund af den enestående formueskat, vi har i Danmark, på 2,2 pct. Det er min klare fornemmelse, at mange af virksomhederne og deres ledere forsøger at undgå formuebeskatningen i Danmark, fordi