

**[Ingerlise Koefoed]**

Som sagt mener jeg i hvert fald ikke, at nogen kan være tjent med, at den gode, særprægede, af og til lidt svære, af og til lidt anderledes bog forsvinder ud af børnebogsmarkedet. Det er jo igennem besværet med at sætte sig ind i noget, der er lidt anderledes, det, der ikke lige går ind i øjnene, ørerne eller hjernen, ved at opleve nogle tanker, som man måske ikke selv har tænkt før, og få brugt nogle følelser, som man ikke ellers har så megen brug for, at man vokser i erfaring, viden og indsigt og dermed måske også får et rigere og mere givende liv, end man ellers ville få.

Jeg ved godt, det er meget at sige, at børnelitteraturen har den betydning, men jeg mener det. Jeg mener selvfølgelig ikke, at børnelitteratur alene kan give børn et bedre og et rigere liv, men jeg mener, at børnelitteratur er et meget vigtigt indslag i børnenes liv, og at det er de voksnes forpligtelse at sørge for, at der altid er et tilbud af gode, spændende og anderledes bøger for børn. Det har jeg forstået at et folketingsflertal egentlig er enig med mig i, og om ikke andet kan jeg da glæde mig over det.

I øvrigt vil jeg under udvalgsarbejdet vende tilbage til de ændringer, vi måske kunne gennemføre for, at dette forslag alligevel på en eller anden måde kunne blive gennemført eller andre tiltag på børnelitteraturområdet, som vi i fællesskab kunne finde frem til.

Men jeg takker på børnenes vegne for, at man i hvert fald synes, at det er værd at sige noget om deres litteratur.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 104:**

*Forslag til folketingsbeslutning om opretholdelse af den faste bogladepris.*

Af Ingerlise Koefoed (SF) m.fl.  
(Fremsat 28/1 87).

Forslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):**

SFs forslag til folketingsbeslutning om opretholdelse af den faste bogladepris er jo af født af en bekymring for de følger, det kunne have, såfremt monopolmyndighederne skulle skride til en ophævelse eller en vidtgående indskrænkning af den nu ca. 30 år gamle dispensation, vi har fra monopollovens forbud mod bindende mindstepriser.

Der er almindelig enighed om, at dispensationen fra 1956 bl.a. hvilede på kulturpolitiske betragtninger, herunder hensynet til sikring af et bredt sortiment af titler i den enkelte boglade og i distributionen af bøger i tyndt befolkede områder m.v.

Jeg vil i den forbindelse gerne understrege, at jeg naturligvis vedkender mig mine tidligere udtalelser om det væsentlige kulturpolitiske element, som er indbygget i de faste bogpriser. Nu er situationen imidlertid den, at bogbranchen og Monopoltilsynet er midt i en forhandling vedrørende spørgsmålet om forskellige lempelser i branchens samhandelsregler, som fastprissystemet jo er en væsentlig bestanddel af, og jeg håber meget på en for alle parter fornuftig og rimelig udgang på forhandlingerne.

Når monopolmyndighederne har taget denne sag op, har det utvivlsomt sammenhæng med samfundets generelle udvikling, som også berører dette område. Der er således ikke tvivl om, at en bogs levetid eller omløbstid er blevet kortere, hvilket bl.a. hænger sammen med det forholdsmæssigt meget store udbud af nye titler på bogmarkedet herhjemme.

Det kan derfor være naturligt at tage spørgsmålet op om nødvendigheden af at justere de eksisterende regler for handel med bøger på visse områder, f.eks. med hensyn til muligheden for at lette etableringen af bog-