

[Agnete Laustsen]

med i debatten. Jeg har udmærket godt opfattet hr. Albrechtsens to spørgsmål.

Hvis hr. Albrechtsen måske på et tidligere tidspunkt af debatten selv havde gjort sig den ulejlighed at følge med, så kunne han måske have hørt, at jeg konkret nævnede to eksempler på, at sådanne lejligheder udmærket godt kunne stå tomme lovligt; jeg tror oven i købet, at de fleste lejligheder står tomme lovligt. Jeg kan gøre opmærksom på, at det ene af de to eksempler var en ejendom under tømning, hvor ikke alle beboerne havde fået mulighed for genanvisning af en lejlighed; i så fald kan flere af dem udmærket stå tomme lovligt. Det andet eksempel, jeg nævnede, var ejendommen ude i Hellerup, som henhører under en konkursbehandling. Den står naturligvis tom, fordi den indgår i denne behandling.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg skal meget undskylde; jeg tror, at fru Agnete Laustsen stod omme på den anden side af talerstolen, og derfor bemærkede jeg ikke, at hun lyttede meget interesseret. Undskyld for det. Derudover skal jeg sige, at fru Agnete Laustsen ikke forstod mit spørgsmål, for jeg understregede netop meget omhyggeligt, at der godt kan tænkes tilfælde, hvor en ejer kommer ud over 6-ugers fristen, men sikrer sig, som en udlejer jo skal, at det bliver anmeldt til kommunen, og at ønsket om forlængelse af fristen bliver begrundet og godkendt af kommunen og dermed er lovligt. Jeg har ikke benægtet, at der kan være sådanne tilfælde.

Nej, det, jeg spurgte om, var: hvordan kan det være, at der skal være en beskyttelse for udlejere, som ikke opfylder disse regler, og som ikke vil sørge for, at fristen for anmeldelse bliver opfyldt, men ulovligt bare lader ejendommen stå tom? Her er det, jeg spørger: hvad er det for tilfælde, hvor det skulle være berettiget, at man holder hånden over sådanne udlejere ved at forhindre, at BZerne lovligt kan overtage lejligheden? Det er det, jeg ikke forstår. Der må være nogle udlejere, som man har tænkt sig at holde hånden over, således at deres ulovligt tomme boliger kan få lov til at henstå ulovligt tomme. Det var det, jeg ikke forstod at fru Agnete Laustsen kunne have eksempler på.

(Kort bemærkning).

Agnete Laustsen (KF):

Jeg tror nok, at hr. Albrechtsens spørgsmål lynhurtigt har skiftet karakter, for jeg er ikke i tvivl om, at jeg forstod, hvad hr. Albrechtsen mente med spørgsmålet.

Vi har naturligvis ikke på noget tidspunkt sagt, at der skal holdes hånd over nogle af de ejere, hvis ejendomme står tomme ud over de givne frister, uden at der er en lovlig grund til det. Det har vi på intet tidspunkt sagt, og derfor kan jeg ikke forestille mig, hvad det er, hr. Albrechtsen kunne være så meget i tvivl om.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Skal jeg så opfatte det svar på den måde, at fru Agnete Laustsen nu er klar til at støtte, hvis VS genfremsætter de to forslag, som vi gang på gang har forsøgt at komme igennem med, om sikring af udlejningen af de ulovligt tomme boliger? Betyder det, at Det Konservative Folkeparti nu er klar til at støtte et sådant initiativ? Det er ikke så vidtgående et skridt som det, SF har stillet forslag om her, men det er dog et fornuftigt skridt, som vi gang på gang har forsøgt bl.a. at overbevise fru Agnete Laustsens parti om var fornuftigt. Nu må jeg så forstå, at banen er klar til, at vi virkelig kan få gjort noget ved disse ulovligheder. Det glæder mig utrolig meget.

Pelle Voigt (SF):

Jeg skal takke VS' ordfører og ordførerne for Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre for den grad af støtte, de har givet til de forslag, der behandles her. Så skal jeg udtrykke min undren over boligministerens holdning og den holdning, der er blevet lagt for dagen af de borgerlige boligordførere; det var tydeligst og klarest hos fru Pia Kjærsgaard fra Fremskridtspartiet.

Jeg synes, det er interessant at høre den konservative boligordførers meningsudveksling med hr. Albrechtsen, for man kunne godt tro, at det kunne få en eller anden indflydelse på den måde, der i fremtiden bliver drevet sanerings- og byfornyelsespolitik på i Københavns Kommune af det flertal, som fru Agnete Laustsens parti er en del af i Københavns Kommune. Men jeg frygter, at det