

[Birgith Mogensen]

mer sikkert heller ikke som nogen overraskelse.

Pia Kjærsgaard (FP):

Da man ikke længere kunne styre Christiania, lovliggjorde man Christiania. Nu kan man ikke længere styre BZerne, så skal man lovliggøre BZ-aktionerne.

Igennem de sidste 15 år har Folketinget sådan pø om pø frataget ejere af udlejnings-ejendomme næsten alle de rettigheder, som de havde, og nu kommer SF så og foreslår, at ejerne ikke længere skal kunne bestemme, hvem der skal bo i deres egne ejendomme; det kan vi naturligvis ikke medvirke til.

Dernæst må vi også sige, at den gældende lejelov ganske klart sikrer, at der ikke er nogen ejendomme, der ulovligt står tomme, for der er jo tilfælde, hvor man er nødt til at have en ejendom stående tom. Jeg tænker her på ejendomme, som er kondemnerede, eller ejendomme, som er omfattet af en godkendt saneringsplan, og hvis man vil have disse ejendomme tvangsbeboet med BZere eller andre, må man bare være klar over én ting, nemlig at så stopper man alt, hvad der hedder kondemnering, al genopretning, al sanering, og det går jo værst ud over Københavnsområdet.

Der står også, at »nye lejere« skal beskyttes i henhold til lejelovgivningen. Så må det jo betyde, at hvis man lader de såkaldte BZere eller andre flytte ind i en ejendom, som lovligt er tom, så påtager husejeren sig genhusningspligt i henhold til lejeloven. Det betyder, at ingen husejer længere vil kunne gennemføre genopretning eller andre omfattende bygningsændringer på disse ejendomme. Jeg kunne se, at hr. Pelle Voigt nikkede før, og jeg går ud fra, at han fortsat er enig med mig.

Så er der beslutningsforslag nr. B 84, som er et direkte københavnerforslag. Det er ikke sådan, at Fremskridtspartiet synes, at kommunerne i Danmark opfylder deres forpligtelser med hensyn til vedligeholdelse osv. af deres ejendomme, slet ikke, og specielt ikke Københavns Kommune. Vi er endda enige med forslagsstillerne i, at Københavns Kommune gør det rigtig dårligt, og mange af de ting, som Københavns Kommune foretager sig som udlejer, ville private udlejere blive

straffet for. Men det gør man bare ikke, når det er en offentlig institution.

Fremskridtspartiet mener, det er uanstændigt, at kommunen, staten eller andre skal bruge offentlige skatteyderpenge til at drive udlejningsvirksomhed, og det gælder jo specielt i Københavns Kommune. Det, vi foreslår, er blot at tvinge kommunerne, navnlig Københavns Kommune, til at lade lejerne overtage ejendomme, eventuelt som private andelsboligforeninger. Det er der som bekendt regler for allerede, men der er bare ikke nogen tvang for kommunen.

Det er særlig Københavns Kommune, som kommer rendende til Folketinget den ene gang efter den anden og fortæller om sin dårlige økonomi. Den har ikke råd til rensningsanlæg, den har ikke råd til daginstitutioner, den kan ikke sørge for de gamle; den har faktisk ikke råd til noget som helst. Men man har en masse død kapital stående i ejendomme rundt omkring i København, som man kan frigøre, og det vil vi meget gerne medvirke til.

Hvis der er et fåtal af lejere, som økonomisk ikke vil kunne klare at være med til sådan en overtagelse, selv om de kan få både boligsikring og boligydelse, så må de andre lejere overtage hele ejendommen og udleje de enkelte dele til det fåtal, som ikke kan eller vil være med. Det er der også regler for.

Fremskridtspartiet kan i den forbindelse ikke lade være med at påpege Københavns Kommunes særbehandling af kommunale pampere, eller hvad man skal kalde det, eller tidligere politikere, og det er ganske grotesk for almindelige boligsøgende, at de kommunale luksusejendomme fortrinsvis bebos af højtlønnede kommunale embedsmænd eller folk med store statspensioner. Her giver Københavns Kommune altså flot indirekte boligstøtte til de bedrebemidlede.

Derfor er der ingen som helst rimelighed i at give hverken camoufleret eller direkte boligstøtte. De ejendomme må simpelt hen afsættes, og jeg understreger, at det er de ejendomme, som også kan indbringe den største gevinst. Dermed kunne Københavns Kommune jo passende bruge de midler, som den fik ind, til at lave nogle bedre pensionistboliger eller nogle boliger for unge eller andre, som ikke har de samme midler og kanaler som de lejere, der i øjeblikket bor der.