

[Estrup]

at vi ikke uden videre kan trække en parallel til den almennyttige sektor eller andre steder med den type beboerdemokrati, som vi alle sammen gerne vil stile mod.

På det punkt vil jeg gerne foretage en sondering inden for det beboerdemokrati, vi kan klare på kollegierne. Jeg synes, det skal være så stort som muligt, og man kunne måske i højere grad, end man gør i dag, sondre mellem de ting, som vedrører de til enhver tid værende beboeres indflydelse på deres egen situation, og det, der drejer sig om kollegiets eller ungdomsboligens beståen. Det er på det sidste felt, jeg mener, at der måske kan være grund til at lave grænser, men jeg vil godt foretage en sondering mellem de permanente ungdomsboliger og de midlertidige, som vi prøver at få op at stå nu. Jeg synes, der bør være en helt anden grad af muligheder for fleksibilitet omkring tilrettelæggelsen af sådanne midlertidige ungdomsboliger, og jeg synes i høj grad, man dér bør stile mod en egentlig form for selvstyre og overlade det til beboerne selv at finde de regler, de skal leve efter.

Lad mig så til slut om de kommunale udlejningsejendomme og beboerdemokratiet igen sige, at det har vi fra radikal side betydelig sympati for. Det er jo sådan, at beboerdemokratiet er en af de måder, hvorpå man kan bløde de bindinger op, der er i en udlejningsejendom, og hvor man kan sige, at her kan man altså give beboerne indflydelse på deres egen situation. Det synes jeg er en god ting; det synes jeg man skal gå så langt som muligt med.

Jeg synes, vi må undersøge, om det virkelig er så galt fat i de kommunale udlejningsejendomme, og jeg synes specielt, vi må se på de regler om beboerdemokrati, som vi jo nu ændrer i en række sammenhænge. Vi ændrede dem i maj i de private udlejningsejendomme i forbindelse med lejeloven, vi har kigget på dem i forbindelse med det almennyttige byggeri, og nu snakker vi altså om de kommunale udlejningsejendomme. Jeg synes, der er grund til at prøve en koordinering af de regelsæt, som vi her har stablet på benene. Det synes jeg vi skal bruge udvalgsarbejdet til, men umiddelbart er jeg altså sympatisk indstillet med hensyn til det forslag.

Birgith Mogensen (CD):

Om de forslag, SF har fremsat, skal jeg på CDs vegne sige, at vi naturligvis også deler ønsket om at undgå konfrontation med unge BZere. Det gør vist alle i denne sal, men det betyder ikke, at vi er enige i fremgangsmåden. Vi kan ikke acceptere, at man uden videre kan overtage en tom lejlighed uden ejers accept. Det er efter vor mening selvtægt og ikke foreneligt med retsbevidstheden.

Ydermere skal de pågældende, efter at de selv har taget en lejlighed i besiddelse, med fuld beskyttelse efter lejeloven bo til en særlig billig husleje. Ærlig talt hænger det forslag ikke sammen, og vi vil gerne fortsat respektere grundlovens § 73.

Derimod ser vi naturligvis gerne, at sagsbehandlingen i forbindelse med sanering og byfornyelse fremskyndes, i det omfang det er muligt. Derfor synes vi, at det er udmærket med den kontakt, Boligstyrelsen har haft til Københavns Kommune og byfornyelseskaberne. Det må jo være i alles interesse, at boliger ikke står tomme længere end allerhøjest nødvendigt, heller ikke i Københavns Kommune, for reelt er det jo i hovedstaden, problemerne findes.

Om beslutningsforslag nr. B 84 skal jeg kun sige, at der jo på flere måder er forskel på forholdene for beboere i almennyttige ejendomme og beboere i udlejningsbyggeri i øvrigt. I øvrigt ligger lejeloven jo til behandling i boligudvalget, og her er foreslået adskillige ændringer i forhold til nugældende regler, så det vil også være gældende for beboere i kommunale udlejningsejendomme. Man kan efter vor mening ikke uden videre overføre reglerne fra den almennyttige til den private udlejningssektor.

Endelig foreslår SF en smidiggørelse af organisationen af offentligt støttede ungdomsboliger. Det lyder meget positivt, men ser man nærmere på forslaget, er det i bedste fald overflødigt. Vi mener i CD, at de gældende regler er tilfredsstillende med hensyn til unges aktivitet i bestyrelser for ungdomsboliger.

I øvrigt er jeg enig med ministeren i, at netop den korte tid, mange unge opholder sig i den type boliger, vil kunne medføre en risiko for forkerte beslutninger om drift og vedligeholdelse, hvor en dårlig vedligeholdelse vil gå ud over efterfølgende beboere.

Som forslagsstillerne nok har forstået, må vi i CD afvise alle tre forslag, men det kom-