

[Pelle Voigt]

sund og rimelig ordning, hvis man, i stedet for altid at pålægge særskatter på det almennyttige byggeri, f.eks. generelt pålagde en afgift pr. m² i forhold til et boligforbrug af en vis størrelse eller på anden måde.

Vi er bekymrede over, uanset hvad der står nederst på side 17 i Winther-udvalgets rapport, at det efterhånden er sådan, at et ægtepar, hvor begge har arbejde og har en fuld indkomst, faktisk ikke har råd til at bo i almennyttigt byggeri, men nærmest er nødt til at købe en ejerbolig for ikke at bruge for mange penge på deres bolig. Ministeren ser en anelse bort fra, når han taler om prisforskelle – ud over den fordel, der kan være i at have en ejerbolig og det, at man selv kan råde over den – de muligheder, man har i en ejerbolig i form af, at en stor del af ens boligudgift går til opsparing, at man får øgede lånemuligheder osv.

Vi mener, at man faretruende nærmer sig en situation, hvor man faktisk gør det umuligt for folk, der har rimeligt pæne indtægter, at bo i almennyttigt byggeri, og mere og mere forbeholder det for mennesker, der lever af offentlige ydelser.

Det er en kolossalt uheldig udvikling, der koncentrerer stadig større sociale problemer i det almennyttige byggeri. Hvis man siger, at samtlige problemer skal løses dér og dér alene, er vi bange for, at det bliver en skrue uden ende, så man forværrer problemerne i stedet for at forbedre dem.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Ministeren har for så vidt ret i, at et af problemerne i denne sag er, at Boligselskabernes Landsforening tilsyneladende har været inde på overvejelser om at godkende et sådant arrangement med halvdelen af disse penge, der kommer fra pligtmidlerne. Derfor var det netop, jeg sagde, at for VS er det afgørende, om de boligforeninger og de afdelinger, som protesterede i sin tid mod indførelsen af disse bidrag – hvad ministeren formentlig er velorienteret om – i dag finder, at dette er en bedre og en rigtigere anvendelse af disse penge end den, der finder sted i dag, eller alternativt en bedre foranstaltning end at afskaffe disse pligtbidrag.

Jeg kan bare gentage over for ministeren, at set fra mit synspunkt må det undersøges,

for at vi kan medvirke. Hvis der skal være den nødvendige baggrund for at gennemføre noget, skal lejerne i det almennyttige byggeri kunne acceptere det. Jeg må desværre sige, at jeg ikke er helt overbevist om, at Landsforeningen grundigt har undersøgt det. Lad mig sige det på den måde.

Så var der det med statistikken. Den kan man bruge på mange måder. F.eks. kan man, hvis man vil detaljere det mere, se på, hvor store rentefradrag mennesker med høj indtægt og ejerbolig har. Man vil se, hvis man f.eks. tager kommuner som Gentofte og Hørsholm, at de har rentefradrag i disse kommuner på mellem 20.000 og 30.000 kr. i gennemsnit pr. indbygger. I København er det omkring 7.000 kr. pr. indbygger. Det afspejler noget af forskellen mellem ejere og lejere, når det gælder statsstøtte.

Sådan kunne man blive ved. Jeg vil meget gerne ved anden lejlighed fortsætte den diskussion med ministeren.

Boligministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil bede hr. Pelle Voigt, der siger, at man har mere til rådighed, hvis man bor i ejerbolig, end hvis man bor i en almennyttig boligbebyggelse, om at læse redegørelsen, kapitel 5, side 17 ff. Dér vil man se, at der i de fleste områder er tale om en merudgift for ejerboligfamilien i samme størrelse bolig på mellem 15.000 og 20.000 kr. pr. år netto efter skat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 83: