

[Birgith Mogensen]

Forslaget er fremsat på baggrund af arbejdet i det såkaldte John Winther-udvalg, der i 1985 blev nedsat som opfølgning af lovgivningen om prioritering af de samspilsramte boliger. Der er i udvalget foretaget en mere dybtgående vurdering af de almennyttige boligafdelingers situation, og det hilser vi naturligvis i CD med tilfredshed.

Det væsentlige i forslaget er oprettelsen af en landsdispositionsfond som supplement til de støtteordninger, der findes i dag, til at klare visse boligafdelingers fysiske og økonomiske problemer.

Forslaget opererer med en kapital på 300 mill. kr., der etableres ved, at halvdelen af de pligtmæssige bidrag til den fælles moderniseringsfond i stedet indgår i den nye dispositionsfond.

Forslaget er efter CDs opfattelse fornuftigt, også fordi der ikke sker en stigning i huslejeniveauet, men det forekommer logisk, at reglerne om udbetaling af pligtmæssige bidrag fortsætter.

Af andre ændringer er der vel kun spørgsmålet om kommunernes mulighed for at aftale anvisningsregler med de almennyttige selskaber. Også denne ændring finder vi positiv, da det vel kun er en formalisering af praksis, som den kendes flere steder.

Da udvalget har draget sine konklusioner i enighed, er der håb om, at hele lovforslaget kan samle et bredt flertal, og at det kan gennemføres hurtigt. CD kan give sin fulde støtte hertil.

Pia Kjærsgaard (FP):

Det forslag, boligministeren har fremsat, omfatter egentlig kun overførsel af midler fra selskaber med dårlig økonomi til selskaber med bedre økonomi.

Når det holdes inden for rammerne, og når det er midler, der allerede er afsat til det almennyttige boligbyggeri, var der måske nogle, der ville tro, at Fremskridtspartiet umiddelbart ville sige, at det havde vi ikke noget imod. Det har vi nu, og det skyldes, at Fremskridtspartiet har den generelle opfattelse, at hvad enten det drejer sig om overførsel af midler mellem forskellige befolkningsgrupper i relation til skat eller i relation til husleje, kan det egentlig være det samme. Det må være sådan, at folk, der sparer op og i øvrigt betaler enhver sit, ikke skal bidrage

økonomisk til alle de mennesker, som ikke vil betale deres husleje og bare lader tingene sejle, og det er egentlig det, forslaget drejer sig om.

Det er interessant, når man ser i forslagens bemærkninger, hvem der sidder i det udvalg, der er baggrunden for, at dette forslag er kommet frem. Det er repræsentanter for Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, Boligselskabernes Landsforening og en række ministerier. Det er nøjagtig de samme mennesker, der plejer at sidde og skalte og valte med dansk boliglovgivning. Det er skrivebordsgeneraler, der sidder og lægger kabale for at få det til at gå op.

Vi synes, at boligministeren skulle have været så fornuftig, at han havde sat nogle mennesker med praktisk erfaring, eventuelt fra private firmaer eller rationaliseringsfirmaer, til at gennemgå dette forslag først. Så ville det nok være kommet til at se helt anderledes ud.

På fem år har boligbyggeriloven været ændret fem gange. Disse ændringer har i høj grad indeholdt øgede offentlige tilskud, og hver gang siger man, at der ikke skal være øgede offentlige tilskud.

Nu skal det altså være sådan, at de boligafdelinger, som har bygget fornuftigt, og som har sparet op og administreret fornuftigt, og som har lagt penge op gennem Boligselskabernes Landsbyggefond til eventuel senere modernisering og forbedringer m.v., skal se deres penge blive anvendt af de økonomisk helt uansvarlige selskaber, som vi kender talrige af. Vi kan bare nævne Lejerbo, og vi kan nævne en hel masse andre, men det ved boligministeren formentlig. Nu skal de altså have en kapital på op til 300 mill. kr., således at de kan få dækket opsamlede driftsunderskud, nødvendige miljømæssige forbedringer og ombygning af ledige lejligheder.

Det udvalg, der har været nedsat, har været opmærksom på, at der i de senere år er gennemført forskellige regelsæt, der har haft det formål at gøre sektoren mere robust. Hvad betyder så det? Jo, det betyder, at man har pumpet enorme offentlige tilskud ind i sektoren for at redde den.

I bemærkningerne står der:

»... realkreditinstitutternes adgang til ud fra akkordmæssige synspunkter at sikre bebyggelsernes videreførelse, samt støtten til