

[Baadsgaard]

tage stilling til. Men jeg har alligevel lyst til at knytte et par bemærkninger til redegørelsen.

Det fastslås i redegørelsen bl.a., at der »også i fremtiden vil være behov for og efterspørgsel efter en almennyttig boligsektor«. Det synes jeg er rart at få fastslået. Så må al tale om udstykning eller salg af almennyttige afdelinger eller almennyttige boliger ophøre. Nu er det fastslået, at der er nogle opgaver her, som den almennyttige sektor skal løse, nogle samfundsopgaver, det er nødvendigt at få løst.

Jeg mener også, at vi kan fastslå, at der er behov for en indsats for at forbedre mulighederne, og det er det, dette forslag lægger op til. Men det er spørgsmålet, om det gør det i tilstrækkeligt omfang.

Der står i bemærkningerne, at der er fortsat væsentlige opgaver at løse. Disse væsentlige opgaver er ikke blevet mindre på det sidste. Kartoffelkuren har bl.a. medvirket til, at det private boligbyggeri er gået væsentligt ned, og presset på den almennyttige sektor er blevet tilsvarende større.

Flygtningene er også et alvorligt problem. Nu har vi fået en rapport om det. Jeg vil gerne spørge boligministeren, hvornår han agter at fremsætte forslag til afhjælpning af de flygtningeproblemer, som knytter sig til det boligbæssige.

Boligministeren skriver i sine bemærkninger, at der er sket en øget social opsplitning på boligmarkedet, og det er også en konklusion, man er kommet frem til i John Winthers-udvalget. Jeg er tæt på at sige: var det blot det eneste sted i samfundet, der var sket en opsplitning. Sagen er, at der i samfundet som helhed er sket en opsplitning, og det er den, der er årsag til den opsplitning, vi kan konstatere i den almennyttige boligsektor. Jeg synes, det er godt, at boligministeren erkender det. Så kan vi blot spørge, om disse forslag er tilstrækkelige til at løse de problemer. Det står jeg lidt tvivlende over for, men de kan da hjælpe i den rigtige retning.

Socialdemokratiet kan tilslutte sig de fleste af forslagens dele. Jeg vil dog sige, at vi måske skal overveje en tidsbegrænsning for den foreslåede forlængelse af de pligtmæssige indbetalinger. Vi har ikke lagt os fast på noget, men vil gerne drøfte det i udvalget.

Vi mener, det er udmærket at oprette en såkaldt dispositionsfond, i hvert fald i en tid,

hvor der vitterlig er problemer, som skal løses, og som vi også mener denne dispositionsfond kan medvirke til at løse. Hvor permanent den skal være, må vi se på.

Der er også forhold ved den kommunale anvisning, vi gerne vil se på. Der er to hensyn at tage: dels medlemsdemokratiet, dels kommunernes interesse i at få deres boligsociale problemer løst.

Det kan bruges på mange måder, men jeg håber, at der kan indgås aftale om det på frivilligt grundlag. Jeg er i hvert fald positiv over for, at kommunerne må betale for de anvisninger, de får ret til.

Når ministeren ikke har foreslået ændret finansiering af nybyggeriet, tager vi det som udtryk for, at der ikke påtænkes nogen ændret finansiering. For os betyder det meget, at de pligtmæssige bidrag ikke skal erstatte statens udgifter i forbindelse med finansieringen.

Der er altså et par forhold, vi gerne vil drøfte nærmere, men vi går til udvalgsarbejdet med positivt sind og håber, at vi kan få noget godt ud af det.

**Agnete Laustsen (KF):**

Vi har ved tidligere lejlighed behandlet mere konkrete lovforslag, der skulle gøre det muligt at afhjælpe nogle af de økonomiske problemer, en række almennyttige boligselskaber stod over for i forbindelse med udbedring af diverse skader, både bygnings- og udlejningsmæssigt.

Vi har ved disse lejligheder peget på, at der herudover var behov for at vurdere, hvordan vi mere generelt kan forebygge og afhjælpe sådanne skader, da vi beklageligvis må se i øjnene, at der også i fremtiden kan opstå lignende problemer.

Jeg synes, det er værdifuldt, at de implicerede organisationer og offentlige myndigheder har haft lejlighed til sammen at finde løsninger på de ganske komplicerede problemer, og jeg vil gerne påskønne det arbejde, som så hurtigt er blevet færdiggjort under borgmester John Winthers ledelse.

Fra konservativ side finder vi det korrekt, at der i solidaritet opbygges en såkaldt stødpudekapital, som over en årrække skal hente midler fra Boligselskabernes Landsbyggefond. I konsekvens heraf er det naturligvis også rimeligt, at de pligtmæssige bidrag fra