

[Torben Lund]

Det budskab forstår jeg godt. Men det er altså ikke hovedparten af klientellet i vore detentioner, som blot er ude på en glad aften.

Det er faktisk mennesker, som typisk i lang, lang tid har bevæget sig i en familie-mæssig og personlig krise, som har gjort, at de er kommet ud i et misbrug, hvor de færdes meget berusede om natten og bliver så til sidst fundet og anbragt i detentionen.

Det er de mennesker, vi godt vil have fat i for at bringe dem ud af den personlige krise og det misbrug, de er kommet ud i. Det gør vi dog bedre ved at tilknytte anbringelsen til vore sygehuse f.eks., hvor man har personale til umiddelbart at klare de rent helbredsmæssige ting, og hvor man kan knytte en rådgivning til, sådan at de måske på længere sigt kan komme ud af misbruget. Det er det, det drejer sig om.

Skulle der være nogle, man har problemer med, fordi de er voldsomme – de tilfælde kender vi også – nævner vi i vores forslag, at vi må trække på fornødent sikkerhedsmæssigt personale. Men det er jo kun i de tilfælde, hvor der er tale om nogle, der er voldsomme, og det er langt de færreste af dem, der anbringes i detentionerne.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

For at fortsætte de sidste bemærkninger fra hr. Torben Lund om, at man i de tilfælde, hvor den anbragte optræder voldeligt, må have opsynspersonale: jamen det er jo netop dér, der kan ske skader på anden vis. Sygehuse vil ikke have politi på deres afdelinger, og det forstår jeg godt, for det vil gøre et uheldigt indtryk. Det er derfor, det ikke er så nemt bare at sige sygehuse. Det er heller ikke så nemt bare at sige forsorghjem, for dér vil der også i nogle tilfælde kunne ske skader ved, at politiet skal ind og passe på.

Men lad os nu tage det op i udvalget, for det er helt givet, at vi ikke kan være tjent med at fortsætte med den situation, vi har. Når justitsministeren ikke har kunnet fremkomme med tilstrækkelige oplysninger om, hvordan sundhedsmyndighederne skal inddrages, især lægerne, er der ikke andet for, end at vi må tage den omkostning på os.

(Kort bemærkning).

**Torben Lund (S):**

Jeg er enig i, at vi skal tage en nærmere drøftelse af det med den fysiske placering i retsudvalget. Jeg skal blot gøre opmærksom på, at så vidt jeg er orienteret, er Dansk Politiforbund, Dansk Sygeplejeråd og Den alm. danske Lægeforening blevet enige om, at det nok er bedst at placere detentionsanbragte i forbindelse med vore sygehuse. Men vi må se den rapport, man er nået frem til i de tre organisationer.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 8) Første behandling af lovforslag nr. L 191:

*Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Kommunal anvisningsret, pligtmæssige bidrag til Boligselskabernes Landsbyggefond, overførelse af midler til en landsdispositionsfond, støtte til ombygning af ledige lejligheder og forbedring af miljøet i almennyttige bebyggelser m.v.).*

Af boligministeren (Thor Pedersen).  
(Fremsat 11/2 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Baadsgaard (S):**

Dette lovforslag er udarbejdet på grundlag af redegørelsen fra det såkaldte John Winther-udvalg. Jeg synes, det er positivt, at ministeren allerede nu fremsætter dette forslag for på denne måde at forbedre den almennyttige sektors muligheder for at løse de opgaver, den har.

Nu er det jo ikke redegørelsen, vi har til debat her i dag, og den skal vi heller ikke