

[Helge Adam Møller]

talt anderledes. Jeg nævnte også før, at det er mindre end en tredjedel af de tyske skibe, der sejler mellem tredjelande, medens det i Danmark er 19 ud af 20, altså 95 pct.

Endelig vil jeg gerne stille mit spørgsmål for tredje gang til hr. Ole Espersen, og hvis han ikke svarer, er det også et svar i sig selv: hvorfor tog hr. Ole Espersen ikke nogen som helst initiativer på dette område, da han var justitsminister, og da krigen i Iran og Irak var i gang og havde været det i flere år? Det var vel – og det må være svaret – fordi man dengang havde et ansvar for økonomi og beskæftigelse, som man lykkeligvis er løst fra nu, således at man kan have alle mulige tilfældige holdninger og være fuldstændig lige glad med, om folk bevarer deres arbejde eller ej.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Jeg må konkludere, at hr. Helge Adam Møller som talsmand for Det Konservative Folkeparti mener, at det er helt rimeligt og i sin orden, at danske skibe transporterer våben f.eks. til Khomeinys rædselsregime i Iran.

Lad mig om den tyske lovgivning sige, at den blev påtvunget tyskerne af nogle udmærkede magter, nemlig USA og England osv., og det var ikke nogle helt tilfældige lande, der mente, at tyskerne burde stoppe deres beskæftigelse med fabrikation og transport af våben.

Men det er ikke så afgørende. Jeg vil derimod gerne vide, om hr. Helge Adam Møller mener, der er noget som helst i vejen for, at tyskerne, hvis de ønskede det, ændrede den lovgivning. Det er der vist ikke noget i vejen for, men man mener åbenbart i Tyskland, at man ikke nu vil indrette sit erhverv på at leve af disse våbentransporter. Det synes jeg er en god og rigtig holdning, som vi også kan lære noget af.

Endvidere spørger hr. Helge Adam Møller igen – og når jeg ikke har svaret, er det, fordi jeg allerede tidligere i debatten har svaret – hvorfor vi kommer med dette forslag nu og f.eks. ikke gjorde det, da vi havde regeringsmagten. Grunden hertil er for det første, at disse transporter dengang ikke nær havde det omfang, de har nu, for det andet at der vist faktisk ikke var ret mange, der vidste, at de

foregik. Jeg er i hvert fald blevet mere og mere chokeret, efterhånden som det bliver opklaret, at vi medvirker til USAs salg og transport af våben til Iran, at vi i høj grad medvirker selvstændigt til transporter til Golfen, hvor den krig foregår, og at vi i et omfang, som ingen havde drømt om, også i vores tid har sejlet våben til Sydafrika, har søgt at skjule det og sluppet af sted med det nogle gange. Det er klart for enhver og fremgår helt åbenbart af debatten i dag, at omfanget af danske våbentransporter er stigende, at vores søfartserhverv i højere og højere grad lever af det i et omfang, der er betydeligt større, end det nogen sinde har været tidligere, og derfor er det nødvendigt, at vi så hurtigt som muligt sætter ind herimod.

(Kort bemærkning).

Lenger (SF):

Debatten skal jo til at slutte inden så længe, men jeg havde egentlig regnet med, at justitsministeren ville have taget ordet for at besvare hr. Poulsgaards usædvanlig gode spørgsmål. Det har været en hed debat, og der er brugt barske ord fra ministerens, fra fru Birthe Rønn Hornbechs og fra hr. Helge Adam Møllers side, så man må virkelig få det indtryk, at dette er en sag, der ligger dem meget på sinde.

Hr. Poulsgaard spurgte ministeren, om han ville erklære, at en lov efter dette forslag, hvis det vedtages, skal laves om straks efter et valg. Det synes jeg er interessant at få et svar på, for hvis ministeren mener nej, må vi konkludere, at de skarpe ord, der er sagt i dag, har været teatertorden til ære for tilhørerne og pressen. Hvis ministeren mener, at det skal ændres straks efter et valg, hvis der er mulighed for det, står vi jo i den situation, at vi skal opleve Det Konservative Folkeparti og regeringen gå til valg på retten til våbentransporter, og jeg synes, det ville være ganske interessant at vide, ikke mindst for os andre, hvis det kunne komme så vidt. Derfor så jeg gerne, hvis ministeren ville besvare hr. Poulsgaards spørgsmål, før debatten slutter.

Herved sluttede forhandlingen.

Afstemning