

[Poulsgaard]

valg skal det her møg laves om igen. Det var jo det, justitsministeren skulle have sagt. For vi kan da have lov til at håbe på, at det bliver et kort intermezzo, at ulykkerne bliver begrænset, for det vil jo få kolossale følger. Andre har været inde på, hvad følger det vil få.

Folketinget er jo selv lidt skyld i den misere, det står i, for man kunne have taget vel imod Fremskridtspartiets store forslag på dette område. Den 4. februar 1983 fremsatte hr. Glistrup, hr. Dohrmann, hr. Askjær Jørgensen og hr. Maisted et forslag til ændring af våbenloven, og allerede den 11. oktober 1978 fremsatte hr. Glistrup nogle forslag til lov om eksportfrihed for elektronikindustrien, og hvor vi ville have § 6 i våbenloven ophævet, for det er jo virkelighedsflugt. Vi har nogle dygtige danskere, der kan lave nogle varer, og de krigsførende lande får de varer, enten Danmark producerer dem eller ej. Vi står med et underskud, men vi må tilsyneladende godt gå ud og beslaglægge det internationale lånemarked og hente milliarder hjem til vort luksusforbrug og overforbrug, som vi måske kunne have gavnet den tredje verden med i stedet for. Vi skal altså alligevel nedlægge arbejdspladser, uanset om underskuddet næste år bliver 40 mia. kr. Jeg kan ikke lide sådan noget, det er politisk drilleri.

De Radikale, ja, de har deres holdning til dette, det ved vi, og det kan vi leve med, men at et så stort parti som Socialdemokratiet, der har haft ansvaret for landets ledelse i mange år, kan komme med sådan noget virkelighedsfjernt drømmeri, ja, jeg ved ikke, hvad det er.

Vi ønsker da alle sammen en bedre verden, men lad være med at tro, at vi 5 mill. mennesker kan afskaffe al krig og al nød og al våbeneksport. Vi kan genere nogle danskere, der tjener deres brød ved hæderligt arbejde, og gøre dem kriminelle ved dette lovforslag. Træk det da tilbage, mens tid er!

#### Albrechtsen (VS):

Desværre har denne debat ikke hele vejen igennem været særlig opmuntrende at høre på. Det er en af de debatter, jeg har overværet, som har haft den laveste kvalitet overhovedet, især de malplacerede bemærkninger om besættelsestiden, der er faldet, hvor fru

Birthe Rønn Hornbech vist toppede med en bemærkning om, at dette muligvis var inspireret af situationen i Hitler-Tyskland. Jeg ved ikke, om der har været et forbud mod våbentransporter i Hitler-Tyskland, men i så fald er det i hvert fald blevet administreret forholdsvis lempeligt.

Men ellers drejer dette forslag sig om indgreb mod dødens købmænd. Det er et spørgsmål om kræmmermentalitet og hykleri. På det felt indledte justitsministeren, må man desværre sige, i ganske fin form. Det drejer sig simpelt hen om spørgsmålet om at tjene penge på krig og ufred som producenter, som Det Radikale Venstre er inde på det, eller som transportører, som Socialdemokratiet er inde på det. Derfor støtter VS naturligvis de to forslag fuldt ud. Vi er enige med hr. Lenger i, at der er bestemmelser i de to forslag, som vi da gerne ville se på med henblik på at gøre dem strammere. Vi er f.eks. ikke tilhængere af, at man har en passage i det radikale forslag om, at man kan eksportere krigsmateriel til nordiske lande og NATO-lande, men vi er da indstillet på, at hvis det er betingelsen for, at et sådant forslag kan gennemføres – og det er nok realistisk set betingelsen – må vi tage den passage med også. Derfor støtter vi fortsat det radikale forslag, også efter at det har fået denne tilføjelse.

I det socialdemokratiske forslag er der måske lidt af det samme problem med de lidt mærkelige bemærkninger, hvori der står »krigsførende i overensstemmelse med Atlantpagtens bestemmelser«. Bortset fra det er der i selve teksten til forslaget ikke noget, som kan støde VS, og derfor vil vi også støtte dette forslag fuldt ud.

Vi er meget opmærksom på, at der foregår en energisk kampagne fra mange sider med henblik på at overtale Socialdemokratiet til at gå med til slækkelser i deres forslag. Vi har også været opmærksom på, at måske ikke alle socialdemokrater er helt upåvirkelige over for den argumentation, som fra nogle sider har været ført frem af samme karakter som den, justitsministeren var fremme med. Vi vil bare opfordre Socialdemokratiet til at se bort fra disse mange usaglige indvendinger, som rejses fra borgerlig side, og stå fast på, at dette forslag skal gennemføres i den ordlyd, som det ligger her.