

[Ole Espersen]

udstyr. Det er dog en uhyggelig tanke, hvis vi i den grad skulle være afhængige af krige rundt omkring i verden.

Så spørger hr. Helge Adam Møller: hvordan skal man gøre, når man er skibsfører, skal man lukke op for en fysisk kontrol af alle disse titusinder af containere? Det er i øjeblikket sådan, at der er en lang række internationale regler om, hvad der må transporteres og på hvilken måde. Ikke våben, det er rigtigt, men andre farlige stoffer, hvor der gælder regler om kaptajnens og rederens ansvar, og hvor man naturligvis må kontrollere eller har grund til at stole på de oplysninger, man får. Der er ej heller dér nogen som helst form for ændringer.

Endelig spørger hr. Helge Adam Møller, hvorfor forslaget ikke er kommet før. Jeg var ikke og min gruppe var ikke klar over, at der i den grad foregik våbentransporter fra Danmark og med danske skibe. Det er en noget chokerende oplysning for os.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Når hr. Ole Espersen siger, at jeg udbreder røgslør i debatten, så forstår jeg ikke noget. Jeg prøvede at gøre det så klart og så tydeligt, at enhver i denne sal, hvad enten man havde læst forslaget eller ej, kunne se, hvilke konsekvenser dette forslag fik. Det synes jeg blev trukket meget klart frem; det kan vist ikke kaldes at udbrede røgslør.

Så bare to bemærkninger til nogle af de ting, som hr. Ole Espersen nævnte. Hr. Ole Espersen sagde til det eksempel, jeg drog frem, hvor jeg sagde, at danske søfolk under besættelsen ville have været kriminelle, at det kunne jeg tydeligt læse i bemærkningerne ikke passede. Nej, jeg har bemærkningerne her, og der står: »Der tænkes her på tilfælde, hvor et land, der er i en forsvarsalliance med Danmark, er krigsførende....«. Danmark var ikke i forsvarsalliance med hverken USA eller England på det tidspunkt. Danmark var neutralt den 9. april 1940. Det troede jeg at hr. Ole Espersen vidste. Derfor måtte jeg konstatere, at havde dette været gældende dengang, så havde danske søfolk brudt loven og været kriminelle.

Til den anden bemærkning om, at halvdelen af de forskellige transportere kunne komme ind under lovgivningen: nej, det sagde

jeg ikke, jeg sagde, at halvdelen kunne der være tvivl om, således at det blev nødvendigt at kontrollere dem. Således som det er beskrevet i forslaget, må vi konstatere, at det er umuligt at skelne, hvad der er krigsmateriel eller ikke. Det kommer altså an på en definition og derfor en kontrol i det enkelte tilfælde, og det vil medføre, at mere end 500 bokse skal lukkes op hver eneste dag i hele verden.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg skal indlede med at sige, at Venstre er imod begge forslag, allerede fordi vi ikke mener, at de kan lade sig realisere, som tidligere ordførere allerede har været inde på.

Ellers skal mine bemærkninger være knyttet til det socialdemokratiske forslag. Jeg vil gerne indlede med at sige – for at der ikke skal være nogen tvivl nogen steder – at naturligvis er Venstre imod våbentransport til krigsførende lande. Vi vil faktisk helst – som alle andre i denne sal – have en verden uden krig og uden våben. Men nu er det altså sådan, at mennesket lige fra starten har opfundet våben. Mennesket opfinder i dag våben, de produceres, og de anvendes, og det er ud fra de realiteter, den danske lovgivningsmagt må handle.

Jeg havde så troet, at sløret var blevet hævet her i dag for, hvordan disse ting skulle føres ud i livet. Jeg håber ikke, det er i strid med Folketingets forretningsorden at sige, at hr. Jimmy Stahrs forsøg på at gøre rede for, hvad det drejer sig om, var en gang bragesnak. Det må man godt sige, ikke?

Hr. Ole Espersens tale om hr. Helge Adam Møllers slør bidrager i hvert fald ikke til at fjerne sløret overhovedet. Lad os så diskutere dette med slaveriet en anden dag, og hvordan det er med friheden for den enkelte i fagforeningerne; det behøver vi ikke at gå ind på i dag.

Dette forslag fra Socialdemokratiet er et forslag, som overhovedet ikke vil forhindre nogen som helst form for transport af våben, hverken til det ene eller til det andet sted. Hvis der mod min forventning skulle kunne etableres et flertal for dette forslag, vil jeg godt spørge helt konkret i dag, hr. Ole Espersen: hvor mange danske arbejdspladser regner man med, at der vil blive nedlagt? Det går jeg ud fra at man har regnet på.