

## [Skrumsager Skau]

vi i Venstre også gøre vores til, at vi kan begrænse kviksølvforureningen. Det er jo ikke noget nyt, det har været anerkendt i mange år, og der er endda gennemført nogle foranstaltninger allerede.

Ministeren har nævnt, at man arbejder med en redegørelse, og vi vil gerne afvente det resultat, der kommer ud af denne redegørelse og på det grundlag tage nogle initiativer.

Men ligesom så mange andre forslag, som vi ser fra VS, kan vi vel også betegne dette som et forslag, hvor man går i andres fodspor, kan se, at der er noget arbejde på vej, at der gøres noget. Ved at fortsætte med at gå i andres fodspor kommer man aldrig foran. Det er vel tilfældet for VS også i denne sag.

**Anne Grete Holmsgård (SF):**

Ak ja, hr. Skrumsager Skau gør den altså bedst som den sure og vrisne, og det gør han faktisk temmelig ofte. Nu vil jeg godt lige gøre hr. Skrumsager Skau opmærksom på, at VS faktisk ikke er startet med at beskæftige sig med kviksølv på nuværende tidspunkt, men at VS i sidste samling sammen med SF fremsatte et forslag, som tog en meget væsentlig del af kviksølvproblematikken op, nemlig kviksølvindholdet i batterierne. Det ved hr. Skrumsager Skau i virkeligheden godt, og det står i øvrigt også i bemærkningerne.

SF synes, det er et udmærket forslag, VS har fremsat, og vi kan tilslutte os det. Det omfatter den anden store gruppe potentielle kviksølvforurenere herhjemme, bortset fra batterierne, som vi snart skal diskutere i forbindelse med den redegørelse om mulighederne for panteordninger for batterier og husholdningskemikalier, miljøministeren kommer med omkring den 1. marts.

En enkelt ting vil jeg dog godt spørge VS om. Jeg sad og kiggede i Cowiconsults redegørelse om kviksølvindholdet i forskellige produkter, og da så jeg, hvad jeg ikke var opmærksom på i forvejen, at kviksølv-elektroder i et elektrolyseanlæg faktisk står for 17 pct. af det samlede kviksølvforbrug herhjemme. Jeg vil spørge, om der er en eller anden teknisk årsag til, at det ikke er med i forslaget, eller om det skyldes noget andet.

Med hensyn til de 6 punkter, der ligger i forslaget, synes jeg, de helt klart er dækkende. Jeg tror, det vil være en god idé under alle omstændigheder at få prisen op på kviksølv, fordi der er en lang række områder, hvor vi ikke helt kan undvære kviksølv endnu. Specielt er jeg selvfølgelig glad for det punkt, der siger, at der skal være en intensiveret forskning i at udvikle kviksølvfri tandfyldningsmaterialer, fordi der stadig væk er nogle problemer med at få andre materialer. Vi kan ikke helt undvære kviksølvet endnu.

Med hensyn til punkt 4, kravet om filtre på alle tandklinikker, er vi i en af disse ironiske situationer, hvor man egentlig ikke behøvede at stille den slags forslag, for det skulle tilsynsmyndighederne allerede have ordnet. Af ren og skær uvidenhed vil jeg gerne spørge miljøministeren, om han har udsendt cirkulære om dette område, der har sagt til kommunerne, at de skal være opmærksom på at sikre, at der ikke kommer kviksølvudledninger fra tandklinikkerne. Det er et problem, der har været diskuteret i mange år, og som – hvis jeg ikke husker helt forkert – også var omtalt i den kviksølvredegørelse, Miljøstyrelsen lavede i, jeg tror, det var 1977 eller 1978.

Nu har ministeren sagt, at der vil komme en ny redegørelse fra Miljøstyrelsen inden eller lige i nærheden af sommerferien, og det er naturligvis udmærket. Men jeg kan da ikke se, at det skulle spænde ben for, at vi faktisk vedtager noget på dette område. Jeg synes, at vores grundlag for at tage nogle beslutninger faktisk er godt nok. Det forhindrer ikke, at Miljøstyrelsen arbejder videre med de områder, der ikke er dækket af beslutningerne. Jeg ville også blive meget ked af, hvis en sådan redegørelse f.eks. skulle udskyde vores stillingtagen til panteordninger for batterier.

(Kort bemærkning).

**Skrumsager Skau (V):**

Det undrer mig lidt, at fru Anne Grete Holmsgård hver gang heroppe kommer med nogle sure opstød, når man tilslutter sig intentionerne i nogle af de forslag, som bliver fremsat, og hvor man gerne vil have et godt grundlag at arbejde videre på for at få løst de problemer, som vi alle sammen anerkender, og som det ikke er noget nyt at vi aner-