

[Leif Hermann]

kommunalfuldmagtsbegrebet og navnlig grænserne er lidt flydende, men der kunne sikkert for de penge her laves ganske mange fornuftige joint venture-arrangementer og vel også mange fornuftige ting, som offentlig produktion kunne sikre, og som kunne sikre planlægningens gennemførelse.

Det er, hvad jeg har at sige til ministeren. Det var lidt skidt og lidt godt. Jeg håber, at det i udvalget vil være muligt at sørge for, at det ikke er statskassen, der bliver beriget over en 15-20-årig periode, men at det bliver udviklingen i og støtten til regionplanlægning og kommuneplanlægning.

Lone Dybkjær (RV):

Det Radikale Venstre kan tilslutte sig hovedformålet med lovforslaget, nemlig at give amtsrådene og Hovedstadsrådet udvidede muligheder for at yde lån af frigørelsesafgiftsfondsmidlerne.

Vi tager derimod forbehold over for, om samtlige midler skal gå tilbage i statskassen, og det vil vi drøfte nærmere under udvalgsarbejdet.

Tinning (VS):

Jeg kan stort set på vegne af VS give den samme melding som hr. Leif Hermann og fru Lone Dybkjær.

Dette drejer sig om at udvide mulighederne for at yde lån fra frigørelsesafgiftsfondene. Den del af lovforslaget kan vi støtte. Vi synes, der i bemærkningerne er nævnt mange gode formål, som man på den måde kan komme nærmere.

Hvad angår spørgsmålet om, at tilbagebetaling af lånene skal ske til statskassen, har vi det sådan, at det kan vi heller ikke se nogen som helst grund til, heller ikke selv om det åbenbart skal ses som en virkeliggørelse af en budget- og regnskabsreform fra 1977. Den har vi ikke noget medansvar for. Også herfra er der altså lidt positivt og lidt negativt.

Endelig bliver det sagt, at man opretholder de gældende regler om lånevilkår. Det synes vi er udmærket; det er vi nærmest neutrale over for. Så der er lidt af hvert som udgangspunkt for udvalgsarbejdet.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg vil gerne takke ordførerne for modtagelsen af forslaget. Det er jo en meget klar melding, at en del siger ja til det ene og nej til det andet og en anden del siger ja til det ene og nej til det andet, og den afgørende part afventer.

Meningen med vort lovforslag er jo at tilpasse lånemulighederne til den udvikling, der har fundet sted, og de mål, som er fastsat i region- og kommuneplaner. Det er meget positivt, at samtlige faktisk er enige i denne målsætning.

De gældende regler vedrører i hovedsagen anlæg og byggeri i forbindelse med nye byudviklingsområder. Selv om der fortsat er behov for sådanne initiativer, så går behovene også i andre retninger. F.eks. kan jeg nævne etablering af forskellige erhvervsfremmende foranstaltninger, gennemførelse af energiforsyningsprojekter, naturgenopretning og lignende.

Det er heller ikke hensigtsmæssigt, at det bortset fra hovedstadsområdet kun er initiativer i byzoner, der kan støttes. Det er et ønske, der bl.a. er fremkommet under arbejdet i embedsmandsudvalget, hvis rapport danner grundlag for lovforslaget, og i overensstemmelse med dette ønske indeholder forslaget øgede muligheder for at yde lån både for så vidt angår låneformål og kredsen af låntagere. Udvidelsen vil dog ske på en sådan måde, at det ikke får uhensigtsmæssige følger for samfundsøkonomien.

Forslaget om at afvikle fondene må ses som en videreførelse af de opsparingsfremmende initiativer, der allerede er gennemført i Tinget sidste efterår.

Med disse bemærkninger vil jeg håbe, at vi kan få en hurtig og en meget velvillig behandling i udvalget. Vi skal bidrage efter bedste evne fra ministeriets side.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Ahlmann-Ohlsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til miljø- og planlægningsudvalget. Hvis ingen