

[Svend Auken]

valg. Men jeg synes godt, man kan bruge tiden indtil da.

Endelig må jeg sige, at hvis statsministeren har ret i det sidste, han sagde om gårdsdagens debat, så vil vi være meget glade, hvis det virkelig lykkes partierne ved forhandlinger i Folketingets miljøudvalg at få partiet Venstre med til en langt mere perspektivrig indsats over for landbrugets forureningsproblemer, end det er lykkedes statsministeren i regeringen. Vi skal i Socialdemokratiet, set ud fra miljøets synspunkt, være de første til at hilse et sådant fremskridt velkommen.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg beder om undskyldning. Jeg har en bemærkning til OD-debatten. Det er arbejdsministerens noget særprægede opfattelse af solidaritet, der har fået mig til at bede om en kort bemærkning.

Jeg forstod på arbejdsministeren, at han mente, at det, regeringen foreslår, er noget af det mest solidariske, vi har set i meget lang tid. Derfor har jeg lavet et lille bitte regnestykke i forhold til det virkelige liv om, hvordan vi sikkert vil komme til at se disse ordninger inden for de rammer, som regeringen har skitseret.

Lad os tage en virksomhed, som aftaler, at 4 pct. af lønningerne skal udbetales i overskud, det er inden for rammerne. På den måde sikrer man, at de højeste indkomster i den pågældende virksomhed får mere end broderparten. Hvis vi har en ansat, der tjener 150.000 kr. årligt, og vi har en direktør, der tjener 800.000 kr., og de hver skal have 4 pct., så ville den ansatte, der tjener 150.000 kr., få udbetalt i overskudsdeling 6.000 kr. i form af aktier eller obligationer. Direktøren ville få 32.000 kr.

Den ansatte med den beskedne løn ville spare godt 3.000 kr. i skat i forhold til at få det udbetalt i form af løn. Direktøren ville spare 21.760 kr. i skat i forhold til at få det udbetalt i løn. Det vil sige, at direktøren i stedet for at få 10.000 kr. i løn får 32.000 kr. i forbrugsmulighed med lidt forsinkelse.

Derfor må jeg sige til arbejdsministeren, at jeg synes, det er en god klargøring af, hvad Det Konservative Folkeparti forstår af solidaritet. Så forstår jeg langt, langt bedre, hvorfor Det Konservative Folkeparti har ført

den politik, medens de har siddet på regeringsbænkene, som de har gjort.

Collet (KF):

Socialdemokratiet har både i første og anden omgang her besværet sig lidt over tonen i debatten fra konservativ side. Både hr. Svend Auken og hr. Lykketoft mente, at der var tale om en aggressiv tone og en voldsom antisocialdemokratisk agitation. Jeg vil gerne understrege endnu en gang, at vi ikke har noget imod socialdemokrater og Socialdemokratiet, men vi kan altså ikke fordrage deres OD-forslag.

I relation til Socialdemokratiets OD-forslag reterer stadig væk en lang række ubesvarede spørgsmål. Socialdemokratiet har bevaret en larmende tavshed om afklaring af fire spørgsmål, der igen og igen og igen er stillet fra konservativ side: er fondene skattepligtige? Vil de blive skattepligtige? Skal de betale skat ligesom andre fonde i dette land? Det har vi ikke fået noget svar på.

For det andet: vil der være fradragsret for virksomhederne for udbetaling af overskudsandel? Vil virksomhederne kunne fradrage denne del? Hvordan skal overskuddet beregnes? Det står der heller ikke noget om i det socialdemokratiske forslag.

Og til allersidst og næsten det allervigtigste: hvordan skal de offentligt ansatte undgå at komme til at betale til amtsfondene gennem højere skatter og uden at få en øre for det? Heller ikke dette spørgsmål har vi fået noget svar på. Får vi noget svar?

Jeg undrede mig over hr. Svend Aukens indlæg i første omgang, hvor han sagde, at der skam også i det socialdemokratiske forslag vil blive tale om kontant udbytte til medarbejderne. Jeg har studeret, og jeg har studeret, og jeg har læst hr. Svend Aukens fremsættelsestale grundigt. Jeg har også læst beslutningsforslaget grundigt, og til sidst har jeg gennemgået med tættekam bemærkningerne til beslutningsforslaget. Ingen steder øjner jeg et kategorisk udsagn om, at det socialdemokratiske overskudsdelingsforslag vil give anledning til kontante udbetalinger til medarbejderne.

Hr. Svend Auken mente, at det socialdemokratiske forslag vil give anledning til øget demokrati. Dertil vil jeg gerne sige følgende: det centrale træk ved den socialdemokratiske