

[Kofod-Svendsen]

stedet for den ene fond har man nogle fondsdannelser, og det er sådan blødt lidt op, men det er stadig væk kollektivismetanken, der præger det socialdemokratiske forslag, og den er vi uenige i. Vi mener, at det ikke bliver den enkelte lønmodtager, der får en personlig ejendomsret, men den etablerede fagbevægelse, som får øget magten gennem det socialdemokratiske forslag, og det ønsker vi ikke.

Hvad det radikale forslag angår, mener jeg, det er væsentligt at se den principielle forskel, der er mellem på den ene side dette forslag og på den anden side SFs og Socialdemokratiets forslag. Det væsentlige ved det radikale forslag er, at medindflydelsen her går direkte på medansvar og medbestemmelse i kraft af individuel medejendomsret. Det er for mig at se nøgleord og vigtigere end andre ting, der er sagt om det radikale forslag. Her går en ideologisk skillelinje mellem de Radikales forslag og regeringens forslag på den ene side og Socialdemokratiets og SFs på den anden side. For mig er det væsentligt, at vi får trukket skillelinjerne op dér, hvor de egentlig går, og de går altså midt ned igennem den beretning, der blev afgivet den 19. juni, hvor det er mindretalsudtalelserne, der er de væsentlige, og specielt som den ene af disse mindretalsudtalelser er blevet fortolket i SFs forslag.

Jeg synes altså, at de Radikales forslag har fat i en virkelig vigtig pointe. Derfor mener jeg også, at det radikale forslag og regeringens vifte af forslag for at motivere til og fremme spredning af ejendomsretten kan danne basis for et grundigt udvalgsarbejde, som jeg tror kan udmøntes i konstruktive forslag, så vi nu får realiseret det, man har talt om år efter år.

Det havde været interessant, hvis hr. Svend Auken ud over sin historiske redegørelse også havde givet en historisk redegørelse om ØD-tanken i Danmark gennem de sidste 20 år. Det havde været et foredrag, hvor der ikke havde været ret mange højdepunkter, men hvor der havde været ganske mange fallitter. Men nu har vi brug for, at vi kommer ud af fallitterne og kommer i offensiven, og jeg mener, at regeringens og de Radikales udspil kan blive basis for offensiven.

Jeg vil slutte med at omtale de offentligt ansatte, som regeringen og Det Radikale Venstre er enige om naturligvis må med. Vi

må bestemt ikke sætte falske modsætninger op mellem den private og den offentlige sektor; begge sektorer er væsentlige for en dynamisk udvikling af et moderne samfund. Det er dog klart, at vi ikke kan lave ordninger for offentligt ansatte, som opbygningsmæssigt svarer til ordninger for en privat, overskudsgivende virksomhed. Men princippet, at offentligt ansatte og ansatte i private virksomheder, som ikke giver overskud, også må med i ordninger, som virkelig gør, at offentligt ansatte bliver engageret i det private erhvervsliv, er en altafgørende forudsætning for, at vi får en OD-model, som virkelig dækker hele samfundet og ikke det halve. Der er bestemt brug for nytænkning her, og jeg tror, at regeringspartierne og Det Radikale Venstre kan løse denne opgave i fællesskab på en sådan måde, at den bliver krumtappen for den helhedsløsning, som kan blive banebrydende for en igangsætning af den udvikling, som andre har prøvet på at sætte i gang, men som de har spillet fallit over for.

Ove Jensen (FP):

Reelt er der ingen forskel på forslagene fra regeringen og forslagene fra de andre partier. Når Folketinget først begynder at lovgive om overskudsdeling, er det kun et spørgsmål om meget kort tid, før den sidste rest af frivillighed er forsvundet, og derfor kan det for så vidt være fuldstændig ligegyldigt, om det bliver regeringens forslag, Socialdemokratiets forslag, SFs forslag eller det radikale forslag, der bliver vedtaget. Virkningen vil i løbet af ganske kort tid være nøjagtig den samme.

Derfor vil jeg gerne stille følgende spørgsmål til arbejdsministeren: hvis regeringen nu får vedtaget sine forslag om en overskudsdeling, hvilke af Socialdemokratiets mærkesager mangler den så at få gennemført?

I morges undlod regeringen jo at stemme imod et dagsordensforslag, der medfører panikagtige miljøinvesteringer i milliardklassen. Regeringen har også for længst vedtaget Socialdemokratiets mærkesager om realrenteafgiften og om forhøjelse af selskabsskatten med 25 pct. – for bare at nævne et par enkelte eksempler. Hvad mangler regeringen ærligt talt at få gennemført af Socialdemokratiets mærkesager, når nu man får overskudsdeling gennemført?