

[Svend Auken]

ling, vi vil »tvinge« virksomheden til med det samme at give medarbejderne aktier. Det er faktisk det eneste afgørende skillepunkt. Jeg har allerede i dag om det sagt, at hvis det er spørgsmålet og det, der skal forene kræfterne i denne sag, spørgsmålet om automatisk indplacering, er Socialdemokratiet åbent for en sådan drøftelse.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Jeg synes, det var positivt, at hr. Niels Helveg Petersen i sine bemærkninger om sammenhængen mellem skattereformen og regeringens såkaldte OD-forslag lagde vægten på det, der er det reelle: hvordan påvirker dette balancen, sigtet og ånden i skattereformen? Det er klart, at hvis vi definerer det, vi har prøvet at lave i skattereformen i fællesskab, så snævert, at vi siger, at bare man ikke retter nogen af de paragraffer, der nu har været omfattet af fælles lovgivning, antaster man ikke skattereformen, så kommer vi meget nemt ud i, at der i løbet af nogle år udvikler sig et helt andet system end det, vi gerne havde villet indføre. Så får vi ikke begrænset, men så får vi måske ved gennemførelsen af regeringens forslag her forøget spekulationsmulighederne, fiduserne, omgælsesmulighederne. Derfor er jeg godt tilfreds med at konstatere, at der altså er et flertal her i salen – og herunder de to partier uden for regeringen, som er med i skattereformen – der må sige, at dette anfægter balancen og ånden i skattereformen, og at det må man være meget varsom med at begive sig ud i. Jeg synes også, det er en vigtig betragtning, hr. Niels Helveg Petersen var inde på, om, at det ikke kun er et spørgsmål om, at regeringen vil en massiv forøgelse af 200 kroners grænsen for, hvad man kan udstede uden beskatning, men også et spørgsmål om, at kombinationen af en massiv forøgelse af den grænse og en meget lav afgiftssats derover vil inspirere til, at meget store beløb kan overføres fra at være kaldt løn, især hos højtlønnede funktionærer osv., til at blive kaldt overskudsandele, og dermed underminere skattesystemet.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Jeg synes, det er en lykkelig ting, at både hr. Niels Helveg Petersen og hr. Lykketoft

giver sig til at diskutere spørgsmålet om, i hvilket omfang regeringens OD-plan berører skattereformen. Det er en understregning af, at de to partier, som regeringen har forhandlet med, har samme opfattelse som regeringen, nemlig at det er meget, meget vigtigt, at det forlig og det lovkompleks, som skattereformen udgør, ikke anfægtes, og at vi har opmærksomheden henvendt på det.

Jeg var også glad for hr. Niels Helveg Petersens bemærkninger, som meget klart fastslog, at spørgsmålet om lov om særlig indkomst ud fra et formelt synspunkt ikke på nogen måde har været inddraget i skattereforhandlingerne.

Jeg forstod i øvrigt hr. Niels Helveg Petersens bemærkninger på den måde, at disse OD-forslag på en eller anden måde har en skattemæssig side, som, når vi ser på vort skattesystem, måske kan give, måske ikke kan give, nogle problemer. Men det siger sig selv, at under det udvalgsarbejde, som bliver følgen af forhandlingen i dag, må alle disse ting meget omhyggeligt drøftes og vurderes netop også i lys af skattereformen, men i det hele taget af det skattesystem, vi har i dag. Det er regeringen i høj grad villig til.

(Kort bemærkning).

**Estrup (RV):**

Det er ikke altid, man når præcis det, man gerne ville nå i sin ordførertale, og en af de ting, jeg gerne ville have været dybere inde i, var denne debats perspektiv og de åbninger, som kunne ses. Det var klart i noget af det, som arbejdsministeren sagde, at der også var åbninger her. Specielt bemærkningerne om, at den fælles forvaltning ikke var noget, som regeringen stod fjernt over for, synes jeg også er værd at tage med i denne betragtning.

Når så hr. Svend Auken kommer ind på spørgsmålet om den automatiske genplacering, synes jeg også, det er en åbning, som jeg værdsætter, og som jeg tror vil gøre det videre arbejde lettere. Jeg synes på den anden side, at vi lige så godt kan tage om nælden, og den er stadig væk fondsdannelserne. Vi kan ikke skjule, at der her er forskelle mellem vore syn, og før vi får løst op for det, kommer vi nok ikke rigtig videre.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**