

[Collet]

at være meget ofte mindre effektivt, som mange socialdemokratiske lovforslag og beslutningsforslag i denne samling viser, nemlig hvor man skal gå ind i direkte offentlig produktion. Det kan nok ikke være det, hr. Lykketoft mener. Vi tror, at den bedste metode til at få gang i erhvervsudviklingen er at lade pengene blive i virksomhederne.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Nu skal hr. Collet høre efter. Jeg sagde ikke, at det var nogen kraftig antisocialdemokratisk agitation. Jeg sagde heller ikke, det var nogen kraftfuld eller virkningsfuld antisocialdemokratisk agitation. Jeg sagde, det var en fladpandet antisocialdemokratisk agitation, der var tale om, og det vil jeg gerne gentage.

Så synes jeg måske lige, det skal have den bemærkning med på vejen, at der jo ikke er så store principforskelle på det, industriministeren på det sidste har sagt om nødvendigheden af et større offentligt engagement i erhvervsudviklingen, og det, Socialdemokratiet har sagt. Der er, bevarer, forskelle i vurderingen, men det er først og fremmest forskelle i vurderingen af omfanget af den indsats, der er nødvendig for at rydde op efter den her regering.

Endelig skulle jeg måske lige gøre en lille bemærkning for at få det problem ryddet af vejen, hr. Collet og også arbejdsministeren har med, om disse regionale fonde skal være skattepligtige eller ej. Det er nu ikke så rasende stort. Med den gældende aktieavancebeskatning er der ikke så forfærdelig store problemer i, om man har skattefrihed eller ej for disse fonde. Dette skyldes, at de jo fortrinsvis skal investere netop i ansvarlig kapital ude i virksomhederne for at lette erhvervsudviklingen. Derfor vil der under ingen omstændigheder blive nogen særlig kraftig beskatning af afkastet.

(Kort bemærkning).

**Collet (KF):**

Jeg konstaterer, at de tre oplysninger, jeg har efterlyst fra Socialdemokratiet, kan jeg ikke få. For det første: er det ikke rigtigt, som jeg konstaterer, at de offentligt ansatte gennem højere skatter vil skulle bidrage til

fondene uden at få udbetalt en øre kontant? Det har jeg ikke fået svar på.

For det andet har jeg ikke fået svar på, om fondene skal være skattepligtige. Der har hr. Lykketoft talt udenom.

For det tredje har jeg ikke fået noget svar på, om der skal være fradragsberettigelse for de penge, som tages ud af virksomhederne til den tvungne overskudsdeling.

Ingen af de tre spørgsmål har jeg fået svar på.

**Tørnæs (V):**

Det er vel et spørgsmål, om antisocialisme og »antisocialdemokrat« i dagens debat i virkeligheden ikke føres stærkest af Socialdemokraterne selv.

Overskudsdelingsordninger og spredningen af den individuelle ejendomsret til virksomhederne er de emner, som har præget den sidste tids debat overordentlig meget. Det er heller ikke uden grund. Ikke mindst fra erhvervslivets side er der overordentligt stor interesse for, hvordan sådanne ordninger kan iværksættes.

Vi har med tilfredshed kunnet notere os, at en lang række virksomheder allerede har etableret en eller anden form for overskudsdeling. Vi vil imidlertid gerne medvirke til, at endnu flere føler sig motiveret til at indgå aftaler om overskudsdeling, til at lave regler herom, således at der i endnu højere grad for såvel virksomhedsledere som medarbejdere er tilskyndelse til at gennemføre OD-ordninger, hvorved medarbejdernes gode indsats belønnes, således at der skabes en endnu tydeligere sammenhæng mellem medarbejdernes engagement og indsats og deres økonomiske udbytte.

Det er imidlertid overordentlig vigtigt, at de ordninger, der indføres, passer til den enkelte virksomhed, at det er ordninger, der er med til at knytte medarbejdere og virksomhedsledere tættere sammen og ikke tvungne ordninger, der bliver trukket ned over hovedet på begge parter, som uundgåeligt vil medvirke til at fjerne medarbejdere og virksomheder fra hinanden.

Det er derfor aldeles afgørende, at den form for OD-ordning, der bliver indført, er noget, som aftales mellem medarbejdere og virksomhedsledelse på den enkelte virksomhed og samtidig indeholder en umiddelbar