

[Collet]

kunne se resultatet af, at han har gjort en ekstra indsats. Forslagene giver i øvrigt mulighed for nogen fleksibilitet i løndannelsen fra virksomhed til virksomhed, og regeringsforslagene tillader den enkelte virksomhed og dens medarbejdere at skræddersy en løsning, som passer særlig godt netop dér.

Samtidig vil der også skabes motivation til produktivitetsfremme: større flid og omhu giver større produktivitet og dermed større overskudsdel. En større produktivitet er det, vi i øjeblikket har særlig brug for. Forslagene kan også bidrage til større mobilitet af arbejdskraften, så den søger derhen, hvor der er mest brug for den. Kort sagt vil regeringsforslagene bidrage i overordentlig grad til at gavne den enkelte medarbejder og til at forbedre samarbejdet på den enkelte virksomhed og give øget produktivitet og større virksomhedsoverskud og dermed direkte forøge det økonomiske grundlag, der danner basis for landets velfærd.

Afslutningsvis vil jeg endnu en gang slå fast, at Det Konservative Folkeparti ubetinget vender sig mod tvangsforanstaltninger. Til gengæld har det i mange år været vor holdning, at ejendomsretten skal udbredes til de flest mulige. Regeringsforslagene falder i naturlig forlængelse af dette synspunkt.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Da jeg sad og lyttede til arbejdsministerens indlæg, tænkte jeg, at det blev måske svært i løbet af debatten at overgå arbejdsministeren i fladpandet antisocialdemokratisk agitation, men det lykkedes jo for hr. Collet, og det var flot.

Må jeg så sige til hr. Collet, at det er jo lidt besynderligt at høre en regeringspartirepræsentant sige, at der skulle være et problem i det socialdemokratiske forslag med skatteyderfinansiering. Regeringens OD-forslag er stort set ikke andet end forslag om at lade skatteyderne betale til nogle særlig gunstigt stillede lønmodtagere, særlig højtlojndede lønmodtagere, der kan få en ordning, en skattefidus. Der bliver tale om skatteyderfinansiering. Der løber penge ud af statskassen.

Og så, fordi det nu er valgår, synes jo både arbejdsministeren og hr. Collet, at man skal betone, at der sandelig også bliver man-

ge flere kontante penge på lommen, end der er i det socialdemokratiske forslag. Det er jo også interessant.

Nu ved jeg ikke, om økonomiministeren stadig væk ryger cigarer ude bag gardinerne, for så kunne vi måske få ham frem og få ham til at udtale sig om, hvor meget ekstra forbrugsudvidelse regeringen mener der er plads til i de kommende år ud over den overenskomst, der er aftalt. Lad os høre lidt om det. Det kunne være vanvittig interessant for befolkningen at få det belyst, og især ville det være interessant, hvis økonomiministeren kunne give et par bemærkninger om det.

Måtte jeg så i øvrigt sige om den skatteyderfinansierede del, der er i det socialdemokratiske forslag, den meget mindre del, at det er jo penge, der vil blive brugt til en offensiv erhvervsudvikling, penge, som det offentlige under alle omstændigheder er nødt til at investere, hvis vi skal klare de rasende konkurrenceevneproblemer, som er blevet udvidet i denne regerings tid.

(Kort bemærkning).

Collet (KF):

Hr. Lykketoft sagde bl.a., at jeg havde gjort mig skyldig i kraftig antisocialdemokratisk agitation. Nej, det kan altså ikke være rigtigt. Jeg kan godt sige, at i Det Konservative Folkeparti sætter vi meget, meget stor pris på Socialdemokraterne – virkelig – men vi kan ikke fordrage deres forslag.

Med hensyn til spørgsmålet om skatteyderfinansiering synes jeg ikke, at jeg hørte – ikke klart i hvert fald – i hr. Lykketofts indlæg nogen tilkendegivelse med hensyn til det synspunkt, som jeg havde fremført om, at de offentligt ansatte igennem højere skatter skulle betale til amtsfondene uden at få en øre ud af det. Det er jo et faktum. Er det således, eller er det ikke? Det vil jeg godt lige have hr. Lykketofts besvarelse af. Jeg er ikke sikker på, jeg får en klar besvarelse, men trods alt vil jeg godt høre, hvad hr. Lykketoft har at sige til det.

Så siger hr. Lykketoft, at grunden til, at man skal indføre overskudsdeling på den måde, Socialdemokratiet foreslår, er, at det offentlige må gå ind i en offensiv erhvervsudvikling.

Alle de steder, hvor det offentlige begynder at tage sig af erhvervslivet, viser det sig