

[Collet]

ellers et fundamentalt problem. Skal de det? Socialdemokratiet har heller ikke ulejligen sig med at oplyse Folketinget om, hvorledes den mest grundlæggende af alle størrelser, nemlig overskuddet, skal beregnes. Og man kan heller ikke se, om udbetalt overskudsandel kan fratrækkes i virksomhedens skattepligtige indkomst. Skal den kunne det?

Kort sagt udmærker Socialdemokratiets forslag sig hverken gennem form eller indhold. Det Konservative Folkeparti vil arbejde imod forslaget og dets ideer med alle midler.

Og så til SFs forslag. SFs forslag er den rene, ræverøde vare. I modsætning til Socialdemokratiet lægger SF ikke skjul på, hvad partiet vil. SF ønsker statsovertagelse af erhvervslivet, og beslutningsforslaget er udformet, så dette mål kan nås. I SFs forslag flourer fondene, der er virksomhedsfonde, der er amtsfonde, og der er også en statsfond, og SF opererer med et helt specielt overskudsbegreb, der puster overskuddet kunstigt op. På denne måde vil alle danske virksomheder uanset størrelse i løbet af få år blive overtaget af fondene. Det gælder lige fra A.P. Møller til den mindste muremester og den lille købmand på hjørnet.

SFs forslag har i øvrigt ikke noget egentligt med overskudsdeling at gøre, for hovedformålet med SFs forslag er overhovedet ikke overskudsdeling. Hovedformålet er at fordele erhvervsvirksomhedernes aktiver mellem de tre typer fonde. Så i stedet for overskudsdeling kunne SFs forslag måske kaldes »virksomhedsfordeling« eller, om man vil, »virksomhedsslagting«.

Der er mange luftige fantasier i SFs forslag, og der er en grundlæggende mangel på økonomisk indsigt. Jeg har fra bemærkningerne fisket følgende godbid. Her siger SF, at samfundsmæssige behov står i modsætning til virksomhedens driftsrentabilitet. Driftsrentabilitet er som bekendt lig med overskud. Har virksomhederne intet overskud, er der for det første intet at fordele, og for det andet bliver et land uden virksomheder med overskud et fattigt land.

SF har også fremsat et forslag om at afskaffe de normale ledelsesformer i stat, amt og kommune. I stedet for hvert offentligt kontor eller institution, som nu har en overordnet ledelse og funktionsledelser på forskellige niveauer, skal der etableres kollektiv

ledelse overalt. Der skal oprettes et stort antal komiteer og overkomiteer, og i disse komiteer skal det så diskuteres, hvorledes der skal ledes, og så skal beslutningerne vel så træffes ved afstemning. Sikken en forvirring der bliver på alle offentlige kontorer, og mon man overhovedet får tid til at betjene borgerne for alle de møder, der må afholdes i komiteerne?

Fik SF magt, som det har agt, så blev det Danmark, vi kender i dag, totalt lavet om. Skulle vi i verden lede efter et land, som SFs Danmark ville komme til at ligne, så var det nærmeste vel nok formand Maos Kina. Danmark ville simpelt hen blive lavet om til en stor kinesisk folkekommune. De systemer, som SF foreslår, udrydder totalt privat erhvervsvirksomhed, og de nedbryder vor velfungerende, serviceorienterede offentlige sektor. Alle tidligere eksperimenter med sådanne systemer har spillet fallit. Socialisering af erhvervslivet har alle steder, hvor det er prøvet, givet dårlige produktionsresultater og fattigdom med tab af velfærd og social tryk til følge. Mens Kina og landene i Østeuropa og Afrika er hastigt på vej væk fra disse systemer, så ønsker SF dem indført i Danmark. Det er utroligt.

Så til det radikale forslag. Det har været nævnt, at dette forslag indeholder dobbelt tvang. For det første indeholder forslaget tvang med hensyn til overskudsdelingen, og for det andet indebærer det en tvangsplacering af ejerkapital i virksomheden. Som tidligere nævnt kan Det Konservative Folkeparti ikke under nogen omstændigheder gå ind for tvang. Et sympatisk element ved det radikale forslag er dog, at det sigter på den enkelte medarbejder og udtrykkeligt tager afstand fra fondsdannelser under enhver form.

Og så til regeringens forslag. Regeringens forslag imødekommer bedst de interesser, som der er hos den enkelte medarbejder og i den enkelte virksomhed. Medarbejderen ønsker kontante penge, ikke penge i en fond, og virksomheden ønsker mulighed for individuel tilrettelæggelse af ordningerne, ikke tvang. Begge disse hensyn tilgodeses i regeringens lovforslag. Regeringsforslagene vil i øvrigt få en lang række gode og rigtige virkninger. De vil bidrage til, at der knyttes tættere bånd imellem medarbejderne og deres virksomhed, og når medarbejderen får udbetalt sin kontante del af overskuddet, vil han